

Protokół nr 23/12
z XXIII Sesji Rady Gminy Brodnica
odbytej w dniu 11 marca 2013 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Zamkowa 13a w Sali nr 408. Początek obrad nastąpił o godz. 14:00, zakończenie o godz. 15:47.

Na stan 15 radnych obecnych było 14 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Skarbnik Witold Jastrzębski, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Szabdzie Dorota Katarzyńska oraz sołtysi, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przyjęty do realizacji przez Radę porządek obrad XXIII sesji Rady Gminy Brodnica:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2013 r.
 - b) zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2013-2020,
 - c) wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 roku,
 - d) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu gminy Brodnica,
 - e) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną opłatę,
 - f) metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty,
 - g) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - h) ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - i) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2013,
6. Sprawozdania za okres od 1 października 2012 r. do 31 grudnia 2012 r.:
 - a) z działalności Wójta Gminy Brodnica,
 - b) z wykonania uchwał Rady Gminy.
7. Sprawozdanie Wójta Gminy Brodnica z wykonania uchwał Rady Gminy tzw. „długoterminowych” w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r.
8. Przedstawienie Sprawozdań z działalności za II półrocze 2012 r.:
 - a) Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy,
 - b) Komisji Spraw Społecznych.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
11. Zamknięcie obrad.

Ad 1. Otwarcia XXIII Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji na 15 radnych uczestniczy 13 radnych, (spóźniony radny W. Nowiński, nieobecna radna D.Tomoń) zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania uchwał.

Ad 2. Sekretarzem obrad zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica została radna Anna Sadowska, 13 głosami „za”.

Ad 3. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Radni nie mieli uwag.

Ad 4 Radni 13 głosami „za” przyjęli protokół z poprzedniej sesji Nr 22/12 z dnia 28 grudnia 2012r.

Ad 5 a) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka poprosiła o wprowadzenie do projektu uchwały Wójta Gminy Brodnica Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): „Szanowna Rado, Drodzy Państwo. Jak to bywa często w trakcie roku, nad budżetem dyskutujemy przynajmniej kilkakrotnie (...). Co do tej zmiany, pierwszej w tym roku, to wynika ona z potrzeby podjęcia nowych zakupów, przede wszystkim inwestycyjnych oraz wykonania korekty uchwały budżetowej (...) w związku z tym, że dochody były zaplanowane na ten rok (...) z tytułu dofinansowania inwestycji pn.: „Budowa boiska sportowego i placu zabaw w Szabdzie” z Unii Europejskiej wpłynęły one, nie tak jak było zaplanowane, do budżetu w roku 13 lecz w ostatnich dniach ubiegłego roku. W związku z tym należy zmniejszyć dochody o tę właśnie kwotę: 100 tys. zł.

Ponadto, jak Państwo wiecie, został uchwalony budżet Państwa. W związku z tym otrzymaliśmy korekty dochodów bezpośrednio z budżetu państwa (...). Subwencję oświatową (...) zwiększono nam o kwotę 81 217 tys. zł. (...)

Ponadto chcemy (...) sięgać po nowe środki. Między innymi jest uruchamiany przez zarząd naszego województwa projekt pn. „Realizacja systemu innowacyjnej edukacji w woj. kujawsko-pomorskim poprzez budowanie systemu dystrybucji treści edukacyjnej.” (...). Beneficjentem tego projektu będą głównie szkoły (...). To jest mowa o tablicach interaktywnych dla klas IV-VI (...).

Szanowna Rado, proszę o zaakceptowanie proponowanych zmian (...).

W tym miejscu chciałbym poinformować o wprowadzeniu autopoprawki, która wynika z Państwa oczekiwań. W związku z tym, że stan dróg, szczególnie utwardzonych już po poprzednim sezonie był zły, a po tym zaczynamy obserwować dalsze ich pogorszenie. Proponuję przeznaczyć kwotę 100 tys. zł na remont tych dróg (...). Chciałbym prosić, abyście pozwolili mi na zwiększenie wydatków o kwotę 100 tys. zł, na zadanie, które by było w zadaniach inwestycyjnych. Nosiłoby nazwę „Modernizacja wybranych utwardzonych odcinków dróg gminnych, polegająca na powierzchniowym zamknięciu nawierzchni bitumicznej. Proponuję powiększyć deficyt budżetowy o te 100 tys. zł, w związku z tym faktyczny, planowany deficyt na rok 2013 wyniósłby 250 498 tys. zł. Proponuję (...) uzupełnić go tymi 100 tys. zł, które wpłynęły i są ujęte w środkach wolnych roku 2012.

Dziękuję za uwagę. Proszę o analizę moich wniosków, ocenę i przyjęcie...”

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie zabrali głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2013 rok została przyjęta jednogłośnie 13 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 5 b) Przewodnicząca poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt poprosił Skarbnika Witolda Jastrzębskiego. Skarbnik powiedział (cyt.): „...Zmiany w Wieloletniej Prognozie finansowej są konieczne, ponieważ na podstawie przepisów prawnych musi zachodzić zgodność przynajmniej co do wyniku. Ponieważ zmieniliśmy wysokość deficytu w uchwale budżetowej musi być ona również poprawiona w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Poza tym minister finansów wydał rozporządzenie co Wieloletnie Prognoza Finansowa ma zawierać. Określił jej wzór w związku z tym musimy (...) tą WPF do rozporządzenia dostosować.

Z punktu widzenia merytorycznego to jest najistotniejsza zmiana, podanie w wykazie przedsięwzięć tego właśnie zadania realizacja systemu innowacyjnej edukacji w woj. kujawsko-pomorskim poprzez budowanie systemu dystrybucji treści edukacyjnej. Na to zadanie w bieżącym roku jest przeznaczony 1000 zł i w roku przyszłym 28 tys. zł (...). Zmiana pozwoli Wójtowi na przystąpienie do tego programu. Dziękuję.”

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie zabrali głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2013-2020 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 5 c) Przewodnicząca Rady poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo. Zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim co rocznie Rada Gminy Brodnica w terminie do 31 marca powinna zdecydować czy na terenie gminy taki fundusz będzie

wyodrębniony. Odbłyło się spotkanie z sołtysami. Zdecydowana większość była w opozycji do tego pomysłu. Jednak jeden sołtys bardzo mocno poparł tą propozycję i w związku z tym, że chce się tym zagadnieniem zająć (...), złożyłem deklarację, że wystąpię do Państwa, o to żeby taki fundusz mógł na terenie gminy funkcjonować. Proszę o przedyskutowanie i zdecydowanie czy taki fundusz będzie w roku 2014 na terenie gminy funkcjonował, czy też nie. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Przewodniczących wszystkich Komisji.

Opinię Komisji Rewizyjnej przedstawił Zastępca Przewodniczącego Leszek Kwiatkowski. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Komisja wnioskuję o przyjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 roku. W §1 wpisać „Nie wyraża się zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki”. „Za” wnioskiem głosowało jednogłośnie 5 członków komisji.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Jako pierwszy głos zabrał radny W. Szydło. Powiedział (cyt.): „...Mam odrębne zdanie w stosunku do komisji pozostałych. Nie jest tak, że byliśmy bardzo za tym od samego początku. Dyskusja nasza była dość trudna i jak gdyby to się cały czas wahało czy tak czy nie? W końcu zdecydowaliśmy się na tak, też z powodu charakteru naszej komisji (...). Jeżeli jest taka od dawna potrzeba, ktoś ma taką potrzebę działania za te pieniądze to trudno tutaj przynajmniej z naszego punktu widzenia się sprzeciwić.

Osobiście rozumiem stanowisko Komisji Budżetu. To może prowadzić do perturbacji i takiego zamieszania w budżecie (...).

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adam Szostakowski (cyt.): „Ja jestem przeciwnikiem tego funduszu. Żeśmy to przerabiali już kilkakrotnie (...). Na co szły te pieniądze w tamtych latach to wiemy. Teraz trzeba to będzie poprzeć projektami. Panie sołtysie co Pan zrobi za te 8 tys. zł? [pytanie zostało skierowane do Sołtysa Komin Kazimierza Słowińskiego]¹.

Przewodnicząca zwróciła uwagę radnemu, że Przewodnicząca udziela głosu zebranych na sali.

Przewodniczący dodał (cyt.): „Będę bronił tego funduszu, żeby został w kasie gminnej, bo te pieniądze były do tej pory dobrze gospodarowane. Dziękuję.”

Więcej uwag nie było wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję. Przewodnicząca powiedziała, że najdalej idącym wnioskiem jest projekt uchwały przygotowany przez Wójta Gminy Brodnica i jako pierwszy poddała pod głosowanie. „Za” projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 roku głosowało 6 radnych, 4 radnych było „przeciw” (radni: A. Szostakowski, V. Sternicka, A. Sadowska, K. Piotrkowski), oraz 3 radnych „wstrzymało się” od głosu (radni: M. Domżański, E. Okrasa, D. Zielińska). Wobec wyniku głosowania wnioski Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy upadł. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 5 d) Przewodnicząca poprosiła Wójta Edwarda Łukaszelewskiego o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „Już kilkanaście lat obowiązuje ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, która została uchwalona 1 czerwca 2001 r. (...) Ustawa nakłada na każdą jednostkę samorządu terytorialnego uchwalenie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu gminy. (...) Przygotowałem dokument, który zawiera wszystkie elementy, o których jest mowa w ustawie tj. określa planowany zakres usług wodno-kanalizacyjnych, w okresie na który dany plan jest opracowany. W naszym przypadku na lata 13-17 (...).

Znajdują się w tym dokumencie przedsięwzięcia rozwojowo-modernizacyjne, które będą realizowane w poszczególnych latach wraz z nakładami inwestycyjnymi w poszczególnych latach i sposobami realizowania tych inwestycji. Jako ostatni element przedłożony jest projekt przedsięwzięć racjonalizujących zużycie wody oraz wprowadzania ścieków do naszych urządzeń.

Jeżeli chodzi o ten dokument to wkradł się tutaj drobny błąd. Jeżeli chodzi o rok 2013 i zadania rozwojowo modernizacyjne no to na ten właśnie rok nie ujęte zostały zadania inwestycyjne dotyczące rozbudowy sieci wodociagowej dotyczącej sieci w Cielętach. W związku z tym, Szanowna Rado,

¹ Przepis protokolanta

proponowałbym w pkt 5 tabela nr 2, po słowie „wsi”, dopisać Cieleta, Szabda i Szczuka. (...) Zamiast tych 50 tys. zł napisać kwotę 85 tys. zł (...).

W tym materiale zaplanowane zostało minimum tego, co musimy zrobić w najbliższych pięciu latach. Mam nadzieję, że uda się pozyskać środki zewnętrzne i w ten sposób, to co jest do zrobienia, uda się wykonać w szerszym zakresie.

Prosiłbym o przestudiowanie moich propozycji i (...) uchwalenie tego dokumentu.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Spraw Społecznych. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli pytań ani uwag. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu gminy Brodnica została przyjęta jednogłośnie 13 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 5 e) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka poprosiła o wprowadzenie do projektu uchwały Wójta. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Drodzy Państwo. Zgodnie z art. 6 ust 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy powinna ustalić w szczegółowy sposób zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę. Jest to temat bardzo złożony i trudny, ponieważ Gmina Brodnica jest szczególną jednostką samorządu terytorialnego i różnego rodzaju zabudowa na terenie gminy występuje. Mamy ośrodki o zwartej zabudowie, ośrodki, które charakteryzują się infrastrukturą podmiejską, jak również na terenie gminy Brodnica występuje zabudowa i to w znacznej części zabudowa rozproszona. W związku z tym jest bardzo trudno pogodzić właścicieli nieruchomości podmiejskich z właścicielami nieruchomości, którzy funkcjonują w zabudowie rozproszonej. Projekt uchwały, który Państwu przedłożyłem próbuje, w jakiś sposób, pogodzić tych właścicieli (...). Na pewno wszystkich nie zadowolę. Wiem, że największą dyskusję wywołało to, jak często odbierać od właściciela nieruchomości odpady niesegregowane (...).

Zaproponowałem Państwu, aby wybrać rozwiązanie, które pozwoli odebrać odpady niesegregowane tzw. zmieszane raz na trzy tygodnie. Jest to ukłon w kierunku do tych co chcieliby częściej, jednocześnie jest to troszeczkę kosztem tych, co chcieliby, aby tę czynność wykonywać rzadziej. Jeżeli chodzi o odpady, które będą posegregowane, to odpady w postaci papieru, tektury, tworzyw sztucznych, metali oraz opakowań wielomateriałowych, proponuję, aby je odbierać raz na cztery tygodnie. Odpady, które podlegają biodegradacji oraz odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji, odpady zielone proponuję, aby odbierać raz na cztery tygodnie. Jeżeli chodzi o (...) szkło, to proponuję, żeby go odbierać rzadziej, raz na osiem tygodni.

Szanowna Radno, liczę na to, że na dzisiejszej sesji znajdziecie jakiś konsensus i uchwalicie tę uchwałę. Jest ona dla mnie bardzo ważna, gdyż bez tej uchwały praktycznie nie mogę rozstrzygać przetargu. (...). Jeżeli nie podejmiecie Państwo uchwały jesteście zagrożeni tym, że te wymagania określi wojewoda (...). Prosiłbym bardzo o skuteczne zmierzenie się z tym problemem.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wszystkich komisji.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Komisja wnioskuje o wpisanie w § 3 ust. 1 pkt 1 odpady niesegregowane (zmieszane) – raz na cztery tygodnie. „Za” wnioskiem głosowało 3 radnych, 1 radny „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Przewodniczący Komisji wnioskował o wpisanie w § 3 ust. 1 pkt 1 odpady niesegregowane (zmieszane)- raz na cztery tygodnie. „Za” wnioskiem głosowało 3 radnych, „przeciw” dwóch radnych

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Jako pierwsza zabrała głos w dyskusji. Powiedziała (cyt.): „... Ja tylko apeluję do Państwa, jako mieszkanka osiedla o zwartej zabudowie. Co najmniej od połowy lat 90-tych mieszkańcy tego osiedla a także mieszkańcy osiedla Michałowo, Kruszynki i innych osiedli o zwartej zabudowie a także części wsi, które są w zwartej zabudowie nie godzą się z miesiecznym wywozieniem śmieci.

Proszę Państwa (...) mam za 8 zł obecnie na kwartał raz w tygodniu wywożone śmieci niesegregowane. Ja przysłuchiwałam się pracom wszystkich komisji i jestem zbulwersowana tym, że proponuję się za kwotę 8,39 zł albo 8 zł wywóz śmieci raz w miesiącu. Proszę sobie wyobrazić małe działki 5,4- arowe, 10-cio arowe i leżące tam miesiąc śmieci. Jeżeli mi ktoś mówi „ja nie produkuję śmieci” to ja w to nie wierzę.

Na osiedlach o zwartej zabudowie ludzie mają ogrzewanie kominkowe, olejowe, groszkowe. W takim piecu nie spalą nic, butelki, kartonu, niczego innego. Wszyscy muszą te śmieci wyrzucić. Jeżeli ja co tydzień mam pełny kubel śmieci niesegregowanych przy pełnej segregacji śmieci, u moich sąsiadów jest tak samo. Nie godzę się teraz z sytuacją, z całą sympatią dla kolegów i koleżanek radnych, że ja mam mieć te śmieci, cały miesiąc trzymać na 10 arowej działce i ma mi to śmierdzieć. Przyjdą myszy i przyjdą szczury. (...) Rozumiem tych, którzy są rolnikami, mają duży areal ziemi. Mogą część wrzucić np. na kompost, część gdzieś tam sobie przechować (...).

Proszę nie patrzeć Proszę Państwa, tylko interesem swoim, tylko proszę spojrzeć ogólnie na gminę, że Państwo chcą żeby się gmina rozwijała (...).

Proszę Państwa, chcę jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz. Mieszkańcy domków jednorodzinnych i tak są przez radę, w cudzysłowie, pokrzywdzeni, oni się nie czują pokrzywdzeni, bo płacą większy podatek jak rolnicy i to dużo większy (...). Ze swojego wynagrodzenia odprowadzają też podatek na rzecz gminy (...). Teraz mają dostać gorsze świadczenie usługi.

Jeżeli Państwo w swoim sumieniu nie przeważą tego co jest lepsze co jest gorsze, ja nic nie narzucę Państwu, bo wiem (...), że jestem w mniejszości i nie mogłabym nie zabrać głosu. Od grudnia apeluję, mówię, że Państwo się postawcie w sytuacji tych mieszkańców z małych działek.

(...) Ja już mówię chociaż raz na dwa tygodnie, projekt Wójta raz na trzy tygodnie, to już jest jakimś kompromisem. Raz w miesiącu to jest (...) za długi okres. Tam się ludzie zarzucą śmieciami...”

Kolejno głos zabrał sołtys wsi Wybudowanie Michałowo Zdzisław Grapatyn (cyt.): „Popieram wniosek Pani Przewodniczącej, bo taka jest prawda (...). Minimum raz na dwa tygodnie, to jest to co może być. Ja mieszkam w domku to wiem (...). Co tydzień mam taką usługę, wywożę i wiem, że mam porządek. Raz na miesiąc to jest naprawdę absurd. (...) minimum raz na dwa tygodnie.”

Następnie głos zabrał sołtys wsi Kominy Kazimierz Słowiński. Powiedział (cyt.): „Proszę Państwa, przysłuchuje się uważnie tej naradzie w sprawie śmieci, bo i chodzę na komisje. Doszedłem do takiego wniosku, że ustawa jest jaka jest (...). W ogólnym odczuciu jest zła. W związku z tym Pani Przewodnicząca sugeruje w tych zabudowach ciasnych raz na tydzień i słusznie. Teraz w związku z tym, że będą jeździły śmieciarki raz na tydzień, to opłata się zwiększy, automatycznie zwiększy się liczba (...) kilometrów (...). Teraz ci ludzie, którym wystarczy raz na (...) miesiąc, będą ukarani (...). Teraz proszę tu znaleźć złoty środek, który by pogodził jednych i drugich.”

Następnie Przewodnicząca udzieliła głosu mieszkańcowi wsi Wybudowanie Michałowo Panu Jerzemu Oleksiak. Powiedział (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Drodzy Państwo, odnośnie tych śmieci. Moja propozycja (...) by była z obserwacji co się u nas znajduje. U nas skupisko nie jest akurat zagęszczone, jak w niektórych wsiach, ale myślę, że jest taka możliwość. Są pojemniki mniejsze i większe. Można co 3 tygodnie, żeby nie krzywdzić tych mniejszych i co 3 tygodnie wtedy wszystkim. (...) Ta śmieciarka jeżdżąc po naszych wsiach (...) to jest pół śmieciarki, bo odbiera i prasuje. Plastik, które zbieramy, odkładamy osobno, odbierają firmy, które za to biorą pieniądze. (...) firma wywozi i na tym zarabia.

Ja się pytam teraz, czy my dokładając do tych firm recyklingowych to mamy jakieś zniżki. Jak to jest? To się dzieje nie tylko u nas, ale również w mieście. Dlatego tutaj trzeba dobrze rozpatrzyć tą sprawę, bo są pojemniki większe, mniejsze, trzeba dobrze zważyć te pojemniki. Różnie to może być, ale warto się nad tym zastanowić.”

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Adam Szostakowski (cyt.): „Szanowni Państwo, Panie Wójcie (...). Faktycznie ta ustawa dla mnie jest chora, bo uważam, tak jak żeśmy do tej pory płacili na wsi 17 zł raz w miesiącu, tu Panie Wójcie, Przewodnicząca też ma racje. Popieram ją. Za 8 zł, raz w tygodniu, miała czysto. Teraz odwrotnie zrobić, na wsi np. rodzina 4-5 osobowa x 8 zł, ile zapłaci więcej. (...) Tu jest chory system. I to nie jest wina nasza, Pana Wójta, to rząd zgotował tą ustawę i faktycznie trzeba dojść do jakiegoś konsensusu.

Panie Wójcie na naszej komisji była taka propozycja, żeby Pan sprawdził dlaczego Górzno i Jabłonowo, które też nie mają 10 tys. [mieszkańców]² mają ten system (...), że domki rodzinne mają co dwa tygodnie, wieś ma raz w miesiącu (...).”

Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka zapytała czy Wójt chciałby się odnieść do zapytania radnego.

Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): *„Nie wiem na jakiej podstawie, bo w źródłach prawa nie ma, dla takiego, nie innego świadczenia usług. Ja dzisiaj sięgnąłem do oryginału uchwały, która została podjęta. Mam przed sobą uchwałę Rady Miejskiej Jabłonowa Pomorskiego. Rzeczywiście w ramach opłaty, którą płacą mieszkańcy jest ustalone, że odpady komunalne z nieruchomości zamieszkałych i (...) niezamieszkałych z terenu zurbanizowanego (miasta), u nas nie możemy tego podzielić, (...) jest w tej uchwale zapisane nie rzadziej niż 2 razy w miesiącu. W przypadku terenów wiejskich (...) nie rzadziej niż raz na miesiąc w okresie wiosna, lato, jesień i raz na dwa miesiące w okresie zimowym. Przyjęli to, jest ogłoszone w Dzienniku Urzędowym, więc należy domniemywać, że ta uchwała będąca aktem prawa miejscowego powinna być zgodna z prawem. Ja takiej gwarancji Państwu nie daję. Zasięgnąłem opinii radcy prawnego. Nasz radca twierdzi, że ta uchwała jest uchwalona niezgodnie z prawem i będzie najprawdopodobniej (...) uchylona. W związku z tym nie wiem, czy Państwo chcecie podejmować takie ryzyko...”*

Na prośbę radnych Przewodnicząca ogłosiła pięć minutową przerwę.

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady po przerwie. Poprosiła aby głos w dyskusji zabrał Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adam Szostakowski. Radny powiedział, że po dyskusji komisja chciałaby jednak pójść na kompromis i ugiąć się w stronę obszarów obszarów przemiejskich i popiera propozycję Wójta, że odbiór śmieci zmieszanych raz na trzy tygodnie.

Przewodnicząca zapytała czy w związku z tym radny wycofuje swój wniosek. Radny odpowiedział, że wycofuje, ale poprosił, żeby w dyskusji nie padały stwierdzenia, że ludzie na wsi mają piece z tzw. „wygodą”.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Agnieszka Kowalkowska, która również wycofała wniosek komisji.

Nikt z radnych ani zebranych gości nie zabrał głosu w dyskusji, wobec czego Przewodnicząca przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną opłatę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 5 f) Przewodnicząca poprosiła o wprowadzenie do projektu uchwały Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): *„Szanowna Rado, Drodzy Państwo. (...) Przychodzi czas na to, aby wybrać metodę ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalić stawkę tej opłaty. Jeżeli chodzi o katalog metod, jakie macie Państwo do dyspozycji, to jest on dość szeroki (...). Artykuł ustawy, który wszedł w życie na początku tego miesiąca, pozwala również zróżnicować stawkę opłaty od ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość. Po analizie jaką metodę Państwu zaproponować, uwzględniając wady i zalety tych metod, doszedłem do wniosku, że najlepszą metodą będzie ustalenie opłaty od ilości mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. W związku z tym skalkulowałem koszty, jakie gmina będzie ponosiła z tytułu odbioru od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych w zależności od założonej częstotliwości odbioru tych odpadów; uwzględniając wszystkie koszty, o których mowa w ustawie.*

Wyszło mi (...) że od osoby zamieszkującej nieruchomość stawka ta powinna wynosić 8,35 zł, oczywiście przy tej częstotliwości, o której Państwo zdecydowaliście wcześniej. Chciałbym, żebyście Państwo, nie obniżali tej stawki (...). Jest wiele rzeczy, o których dzisiaj nie możemy jednoznacznie powiedzieć, że będą takim, albo innym kosztem. [Wójtowi chodziło o wysokość kosztu].³

W tym miejscu Wójt przedstawił dane statystyczne dotyczące wytwarzania śmieci na terenie gminy Brodnica.

Dalej powiedział (cyt.): *Na dzisiaj, zakładam, że to co proponuję Państwu, będzie miało trzyletni okres trwałości opłat. Te opłaty będą obowiązywały w roku 13,14,15 do połowy roku 16. Ująłem taki długi okres, aby rozłożyć koszty (...) PSZOK-u, bo tutaj, być może, będzie trzeba wydać więcej w pierwszym roku, a w latach następnych byłyby te nakłady finansowe nieco mniejsze.*

² Przepis protokolanta

³ Przepis protokolanta

Chciałbym powiedzieć, że moja propozycja jest propozycją będącą ewenementem w naszym powiecie brodnickim jeżeli chodzi o to co uchwały inne samorządy (...). W związku z tym, że stawka jest naprawdę konkurencyjna, jest prawdopodobnie na granicy realności. W związku z tym proszę, żeby jej nie obniżać. Dziękuję."

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Agnieszka Kowalkowska powiedziała, że wycofuje wniosek.

Przewodniczący Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy Adam Szostakowski powiedział, że wycofuje wniosek.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty została przyjęta 11 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” (radna E. Okrasa, A. Kowalkowska oraz D. Zielińska). Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 5 g) Przewodnicząca poprosiła Wójta o wprowadzenie. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): *„Szanowni Państwo. Ustaliliście Państwo, że opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszcza się bez wezwania raz na miesiąc (...) za miesiąc poprzedzający w terminie do 10 miesiąca następującego po tym miesiącu, za który obowiązuje płatność.*

Po (...) analizie i po tym, aby dążyć maksymalnie do potanienia naszego systemu administracyjnego, głównie mając na myśli zmniejszenie kosztów egzekucji tej opłaty, chciałbym Państwu zaproponować, aby opłatę można było uiszczać raz na 3 miesiące, raz na kwartał. I tu jest moja autopoprawka, po przemyśleniach, do końca ostatniego dnia kwartału.

Wyjaśnię Państwu dlaczego? Przy poprzedniej uchwale (...) był termin do 10 dnia miesiąca po miesiącu, za który obowiązuje płatność. Wyszłoby tak, że w tym roku nie mielibyśmy jednego spływu i musielibyśmy ponieść cały koszt systemu w tegorocznym budżecie, praktycznie za jedną opłatę. Doszedłem do wniosku, że należałoby tu zaproponować autopoprawkę i bym prosił, abyście Państwo w § 1 zamiast słów „10 dnia każdego miesiąca...” zapisali „opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszcza się bez wezwania raz na kwartał w wysokości za trzy miesiące kalendarzowe do ostatniego dnia kwartału, którego dotyczy obowiązek opłaty.” Ponadto powstał też błąd (...), w § 2 po słowie „lub” jest wyraz „przelewem”, który proszę skreślić. Dziękuję za uwagę.”

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli pytań ani uwag. Przewodnicząca zamknęła dyskusję i rozpoczęła głosowanie. Uchwała w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 5 h) Przewodnicząca o wprowadzenie do projektu uchwały poprosiła Wójta. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): *„Szanowna Rado. Zgodnie z art. 6h ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy powinna uchwalić wzór deklaracji gospodarowania odpadami komunalnymi. Jeżeli chodzi o ten wzór to został Państwu przedłożony i jeżeli chodzi o jakieś zmiany, autopoprawki, to tutaj mam tylko jedną, wynikającą w jakim terminie mają być ponoszone te opłaty. (...) Proponuję zmienić brzmienie w pouczeniu pkt 5. (...) Proponuję, aby brzmiał następująco „opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi należy uiszczać raz na kwartał w wysokości za trzy miesiące kalendarzowe do ostatniego dnia kwartału, którego dotyczy obowiązek opłaty...” Nie proponuje się niczego innego zmieniać. Deklaracja dotyczy opłaty miesięcznej (...).*

Szanowna Rado, proponuję przyjąć z tą małą autopoprawką, taki druk deklaracji jaki został Państwu przedłożony w projekcie uchwały z dnia 21 lutego 2013 r. Dziękuję”

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 5 i) Przewodnicząca poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „*Szanowni Państwo zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt rada corocznie przyjmuje program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz określa sposoby zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy. W drugim roku podejmowania tej uchwały, troszkę późno przekazuję Państwu ten projekt (...). Nie udało mi się w zeszłym roku uzgodnić tego dokumentu ze służbami weterynaryjnymi (...), w związku z tym przekazałem ten dokument trochę później, praktycznie w treści nie zmienionej w stosunku do projektu uchwały, który został Państwu przekazany do uchwalenia na rok 2012.*

Dokument zawiera wszystkie elementy, o których mówi ustawa. Środków na realizację w budżecie nie ma za dużo, w związku z tym wachlarz zamierzeń, które chcielibyśmy wdrożyć w życie nie może być zbyt bogaty. Praktycznie proponuję działania minimalne. Proszę o uchwalenie tych działań.”

Przewodnicząca poprosiła o opinię Komisji Spraw Społecznych. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli żadnych pytań ani uwag, wobec czego dyskusja została zamknięta. Radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2013 została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 6 a) Wójt Edward Łukaszewski powiedział, że IV kwartał roku jest okresem bardzo ciekawym. Występuje dużo działań i dobrze to odzwierciedla to sprawozdanie z działalności Wójta w tym okresie.

Przewodnicząca poprosiła o opinię Komisji Rewizyjnej. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję, ale nikt z radnych nie zabrał głosu. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres od 1 października do 31 grudnia 2012 r. zostało przyjęte jednogłośnie 14 głosami „za”. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 6 b) Przewodnicząca poprosiła o opinię Komisji Rewizyjnej. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie zabrali głosu. Przyjęli sprawozdanie jednogłośnie 14 głosami „za”. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 7) Rada przyjęła Sprawozdanie Wójta Gminy Brodnica z wykonania uchwał Rady Gminy tzw. „długoterminowych” w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r. jednogłośnie, 14 głosami „za”.

Ad 8 a i b) Rada zapoznała się ze sprawozdaniami z działalności Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy oraz Komisji Spraw Społecznych za II półrocze 2012 r.

Ad 9 Nie zabrano głosu w tym punkcie obrad.

Ad 10 Pan Jerzy Oleksiak mieszkaniec Wybudowania Michałowo (cyt.): „*Jestem z Wybudowania Michałowo, z ulicy Widokowej. Chciałbym powiedzieć jedną rzecz. Przykre to jest, że (...) po zamontowaniu instalacji kanalizacyjnej, droga została tak rozjechana (...). Tak nie może być. Teraz zimową porą odgarnianie śniegu. Przejechanie tylko raz to jest żadne odśnieżanie. Pan sołtys mi powiedział, jak dzwoniłem do niego, „jakie podatki takie odśnieżanie”. To jest bulwersujące. Ja prawie 70 lat mieszkam na wsi i trzeba powiedzieć jedną rzecz. Jeszcze nikt czego takiego nie powiedział, tym bardziej, że ja pracowałem dla rolnictwa 41 lat. To jest dla mnie przykre. Bo podatki płaciłem i płacę nadal.*

Następna rzecz, która mnie boli. U nas nie ma nic (...). Chcąc cokolwiek robić, to trzeba mieć warunki, jakieś dochody, to trzeba pracę wykonywać, tak jak się powinno wykonywać. (...) My jesteśmy jako Michałowo (...) wsią, która jest zaniedbana pod tym względem (...).

Chciałbym dopowiedzieć jeszcze jedną rzecz. Państwo organizujecie pewne imprezy. Gorczenica, Szabda, Karbowo, a w Cielętach ktoś widział szkołę jak wygląda. Wożę wnuczeta tam do szkoły. Jak bezdomne, nie ubliżając tym uczniom. Przecież ta szkoła powinna jakoś wyglądać jeżeli tam coś się organizuje. Tu siedzi pan radny [chodzi o radnego Wiesława Nowińskiego, którego nie było już na sali obrad], bo nie słyszę czy on podnosi jakieś wnioski, które by coś przyniosły. Chodniki macie od Cieląt do samej Brodnicy. W Cielętach chodniki przez całą wieś, w Gortatowie, wszędzie są świetlice, u nas jakby umarła, a przecież chcecie, żeby się wieś rozwijała. Ja nie chciałbym odchodzić do miasta (...), chciałbym tam pozostać do końca swoich dni, ale żeby ta wieś jakoś naprawdę wyglądała. Dziękuję bardzo.”

Następnie głos zabrała radna Agnieszka Kowalkowska (cyt.): „Chciałabym zająć głos w (...) sprawie opłat za śmieci (...). Zaapelować do koleżanek i kolegów radnych, do sołtysów, żeby poinformowali ludzi, że jest możliwość w rodzinach, które się kwalifikują do dopłat mieszkaniowych mogły one mieć również dopłaty do tych opłat. (...) Jest 107 rodzin objętych wsparciem, ale podejrzewam, że nie wszystkie rodziny wiedzą, że kwalifikowałyby się do tego wsparcia. Komisja moja [radna jest Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych]⁴ nie wystąpiła formalnie, chcieliśmy żeby rodziny wielodzietne, licząc od czwartego dziecka w górę, miały ulgi 50%, nawet sugerowaliśmy żeby 1 zł. Po zasięgnięciu opinii pani radcy prawnej nie było to zgodne z prawem, więc nie mogliśmy złożyć wniosku o tę ulgę. Bardzo proszę i apeluję (...) informować ludzi...”

Następnie Przewodnicząca powiedziała, że wpłynął do niej protokół kontrolny Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w zakresie zasad przyznawania dodatku mieszkaniowego – kontrola problemowa i sprawdzająca. Przewodnicząca Rady poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Leszka Kwiatkowskiego o odczytanie protokołu. Protokół stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Głos ponownie zabrał Pan Jerzy Oleksiak, który poprosił Wójta, aby w rozmowie z Burmistrzem, zapytał czy istnieje możliwość przeniesienia przystanku autobusowego z ul. Lidzbarskiej na ul. Litewską, za przejazdem kolejowym. Chodzi o ludzi starszych, którzy muszą przebyć długi odcinek, aby dostać się do autobusu.

Przewodnicząca Violetta Sternicka przypomniała radnym o obowiązku wypełnienia oświadczeń majątkowych do końca kwietnia. Poprosiła również Przewodniczących Komisji, aby na najbliższych komisjach zapoznali się ze Sprawozdaniem z działalności GOPS-u za 2012 rok oraz sprawozdaniem ze średnich wynagrodzeń nauczycieli.

Następnie Przewodnicząca odczytała wniosek, który wpłynął do Rady Gminy w sprawie zawieszenia wszelkich postępowań administracyjnych związanych z umożliwieniem lokalizowania elektrowni wiatrowej na działce nr 54 obręb Przydatki. Wniosek stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodnicząca przekazała, że radni zostali zaproszeni na konkurs palm wielkanocnych.

Kolejno głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski (cyt.): „Powiedział, że te sprawy, które należą do mojej kompetencji postaram się załatwić w sposób, aby wnioskodawcy byli zadowoleni. Ten wniosek odczytany przez Przewodniczącą będzie trudny do załatwienia (...). Deklaruję tylko tyle, że będę maksymalnie, o ile to można rozpatrywać, sprawy w taki sposób, żeby była ona załatwiona dla tych mieszkańców w sposób jak najbardziej dla nich właściwy (...). Wójt jest organem, który ma obowiązek w przypadku kiedy nie ma planu zagospodarowania przestrzennego w drodze decyzji określić warunki realizacji danego przedsięwzięcia.

Odnośnie problemów drogowych zgłoszonych przez pana Jerzego Oleksiaka Wójt powiedział (cyt.): „Wyszliśmy naprzeciw temu problemowi poprzez zmianę uchwały budżetowej. Zwiększyliśmy o 100 tys. zł wydatki na sprawy drogowe. Fakt, że te 100 tys. zł jest na drogi asfaltowe. Tą decyzją Rada Gminy zadecydowała, że nie będę musiał pomniejszyć limitu środków na bieżące funkcjonowanie dróg. Mam nadzieję, że uda się wygospodarować jakieś środki na materiały i w ten sposób coś nawieziemy i nie będzie tych dróg w takim stanie jakie są...”

Kolejno w dyskusji głos zabrał sołtys wsi Gorczenica Wojciech Brokos. Powiedział (cyt.): „Szanowna Rado. Ustawa śmieciowa weszła. Stawki też mamy. Przy dwóch, trzech osobach to są drobne opłaty (...). Weźmy rolnika, kilkuhektarowego, czworo dzieci, dwójka rodziców i dwójka emerytów (...). Od dwóch osób tj. 16 zł, od ośmiu osób – kwartał, razy rok- wiecie Państwo jakie to są koszty. Są tacy ludzie, że ja nie wiem jak to Wójt będzie w stanie ściągnąć, bo ja wiem, że niektórzy na chleb nie mają, a to są potężne koszty dla tych rodzin (...).

Druga sprawa Panie Wójcie, czy Pan ma takie narzędzie, żeby wszystkich zmusić. Do tej pory niektórzy nie mają umów na śmieci (...).

Ja się przy tej ustawie co tu dziwie Pani Przewodniczącej, że Pani odpuściła, że przy zwartej zabudowie można było odejść od zakładów. Mały zakład (...) ktoś ma w garażu (...) to już może prywatnie umowę zawrzeć, a tu nie można wyłączyć osiedli. To jest dziwne dla mnie. Ta ustawa mogłaby być dawno do poprawki. Nich Ci posłowie się zajmą. Jakie wyłączenia. Kościoły też są wyłączone, ktoś ma mały zakład w

⁴ Przepis protokolanta

garażu i on sobie zawrze umowę jaką będzie chciał (...). Najbardziej chodzi o rodziny wielodzietne. To są duże koszty. Czy Wójt może umarzać w takich przypadkach czy nie?

Głos zabrała Przewodnicząca Rady (cyt.): „My wszystko wiemy Panie Sołtysie, ale niestety musieliśmy się podporządkować do ustawy, którą podpisał prezydent i mamy małe możliwości manewru.”

Głos zabrał również Wójt Gminy Brodnica. Powiedział (cyt.): „To nie jest miejsce do dyskusji. Raczej do zgłaszania jakichś wniosków i uwag. Powiem tylko tyle, że w przypadku, o którym Pan wspomniał to ja sądzę, że ta osoba spełnia kryteria pomocy społecznej. Myślę, że wtedy naprawdę mają szansę skorzystać z dodatku mieszkaniowego. (...) Ten instrument nie jest w pełni znany w przypadku rolników. Wiecie Państwo jaki jest rolnik. W przypadku kiedy ma prawo do świadczenia on nie korzysta z tego świadczenia. To jest złe. Musimy mentalnie się zmienić. Takie środowiska jak wiemy, że (...) są w trudnej sytuacji, trzeba namówić do tego, aby ze świadczenia skorzystały (...)

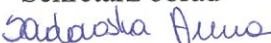
Chciałbym powiedzieć, że jest możliwość domówienia dodatkowego dojazdu. Fakt, że będzie trzeba za ten dojazd dodatkowo zapłacić. My proponujemy względne minimum...”

Ad 11 Przewodnicząca po zrealizowaniu porządku obrad zamknęła XXIII posiedzenie Rady Gminy Brodnica.

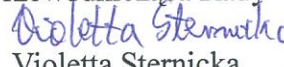
Protokolant


Magdalena Budzich

Sekretarz obrad


Anna Sadowska

Przewodnicząca Rady


Violetta Sternicka