

Protokół nr 27/13

z XXVII Sesji Rady Gminy Brodnica

odbytej w dniu 28 października 2013 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Zamkowa 13a w sali nr 408 Początek obrad nastąpił o godz. 14:00, zakończenie o godz. 15:20.

Na stan 15 radnych obecnych było 14 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Sekretarz Gminy Justyna Klimowska, Skarbnik Witold Jastrzębski oraz sołtysi, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przyjęty do realizacji przez Radę porządek obrad XXVII sesji Rady Gminy Brodnica:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2014 roku,
 - b) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2014 roku,
 - c) określenia wysokości stawek opłaty targowej obowiązujących w 2014 roku,
 - d) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Karbowo,
 - e) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Moczadła,
 - f) udzielenia dotacji w 2013 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - g) wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej.
6. Informacja Wójta dotycząca analizy oświadczeń majątkowych za rok 2012 złożonych przez pracowników Urzędu Gminy Brodnica i kierowników jednostek organizacyjnych.
7. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Brodnica dotycząca analizy oświadczeń majątkowych za rok 2012 złożonych przez Radnych Rady Gminy Brodnica.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
10. Zamknięcie obrad.

Ad 1. Otwarcia XXVII Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 radnych, (nieobecna radna Dorota Tomoń) zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania decyzji.

Ad 2. Sekretarzem obrad zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica została radna Anna Sadowska. (14 głosami „za”).

Ad 3. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Przewodnicząca powiedziała, że w nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Brodnica z dnia 25 października 2013 r., które mówi o tym, że do projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Brodnica konieczne jest uzyskanie opinii Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej, Wójt takiej opinii nie otrzymał. W związku z powyższym prosi o zdjęcie z porządku obrad ww uchwały. Przewodnicząca Rady zdjęła z porządku obrad pkt 5 lit. d projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Brodnica. Następnie zapytała czy ktoś z radnych chciałby wnieść zmiany do porządku obrad.

Głos zabrał radny Wiesław Nowiński, który poprosił o uzasadnienie zdjęcia z porządku obrad ww uchwały.

Przewodnicząca Violetta Sternicka powiedziała, że wszystko zostało przekazane w terminie, ale nie ma opinii Kujawsko- Pomorskiej Izby Rolniczej, a bez opinii nie można podjąć uchwały.

Radny Wiesław Nowiński powiedział, że bardzo dobrze to rozumie tylko chciałby wiedzieć, dlaczego nie ma tej opinii.

Przewodnicząca odpowiedziała, że nie ma opinii ponieważ do dnia dzisiejszego nie dotarła do Wójta.

Radny nie miał więcej pytań.

Przewodnicząca rozpoczęła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad po zmianie. 13 radnych głosowało „za”, nikt się nie „wstrzymał” i nikt nie był „przeciw”. Radny Wiesław Nowiński nie podniósł ręki w głosowaniu. Przewodnicząca zapytała czy radny się wstrzymuje czy głosuje przeciw. Radny odpowiedział, że porządek obrad jest autorstwa Przewodniczącej. Można tylko wnioskować o wniesienie zmiany, jedynie jeżeli Przewodnicząca to przyjmuje.

Przewodnicząca podziękowała Radnemu za odpowiedź.

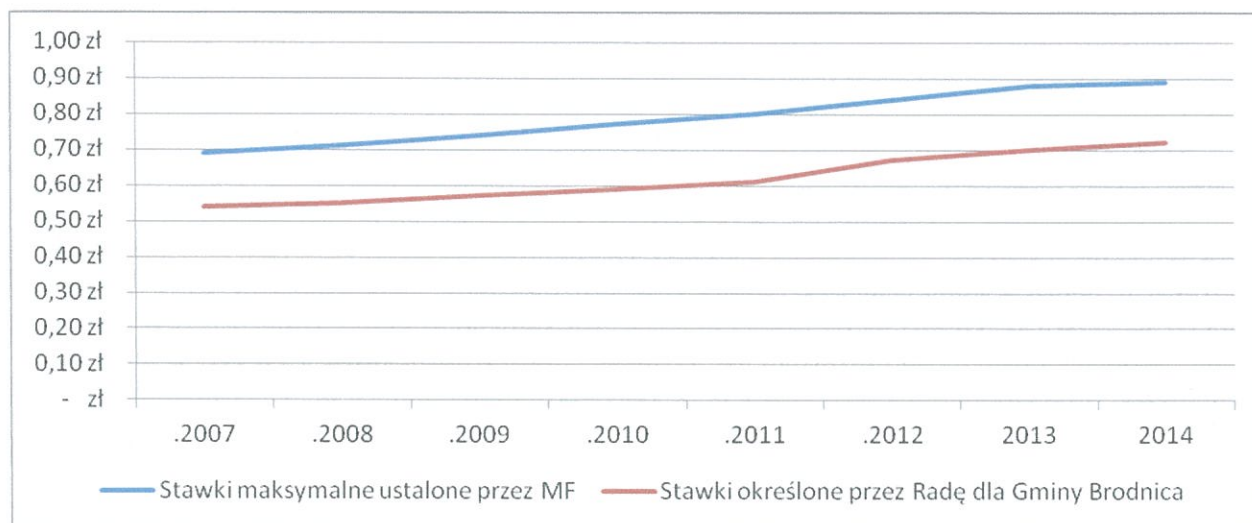
Porządek obrad po zmianie został przyjęty 13 głosami „za”.

Ad 4 Radni 13 głosami „za” przy 1 ‘wstrzymującym się’ przyjęli protokół z poprzedniej sesji Nr 26/13 z dnia 23 września 2013 r.

Ad 5 a) Przewodnicząca poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „*Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Drodzy Państwo. Zgodnie z przepisami ustawy o podatkach i opłatach lokalnych corocznie rady gminy muszą przyjmować nowe stawki, które będą obowiązywały w kolejnym roku budżetowym. Niedawno otrzymaliśmy informację o tym, jakie mogą obowiązywać maksymalne wielkości stawek podatkowych w roku 2014. Na podstawie tych stawek przygotowałem dla Państwa propozycję zmian tych stawek, właściwie ich obniżenia jako podstawy do naliczania podatku w roku 2014. Aby Państwa wprowadzić, przybliżę Państwu jakie są stawki maksymalne.*

W tym miejscu Wójt przedstawił prezentację multimedialną. Wójt rozpoczął od podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

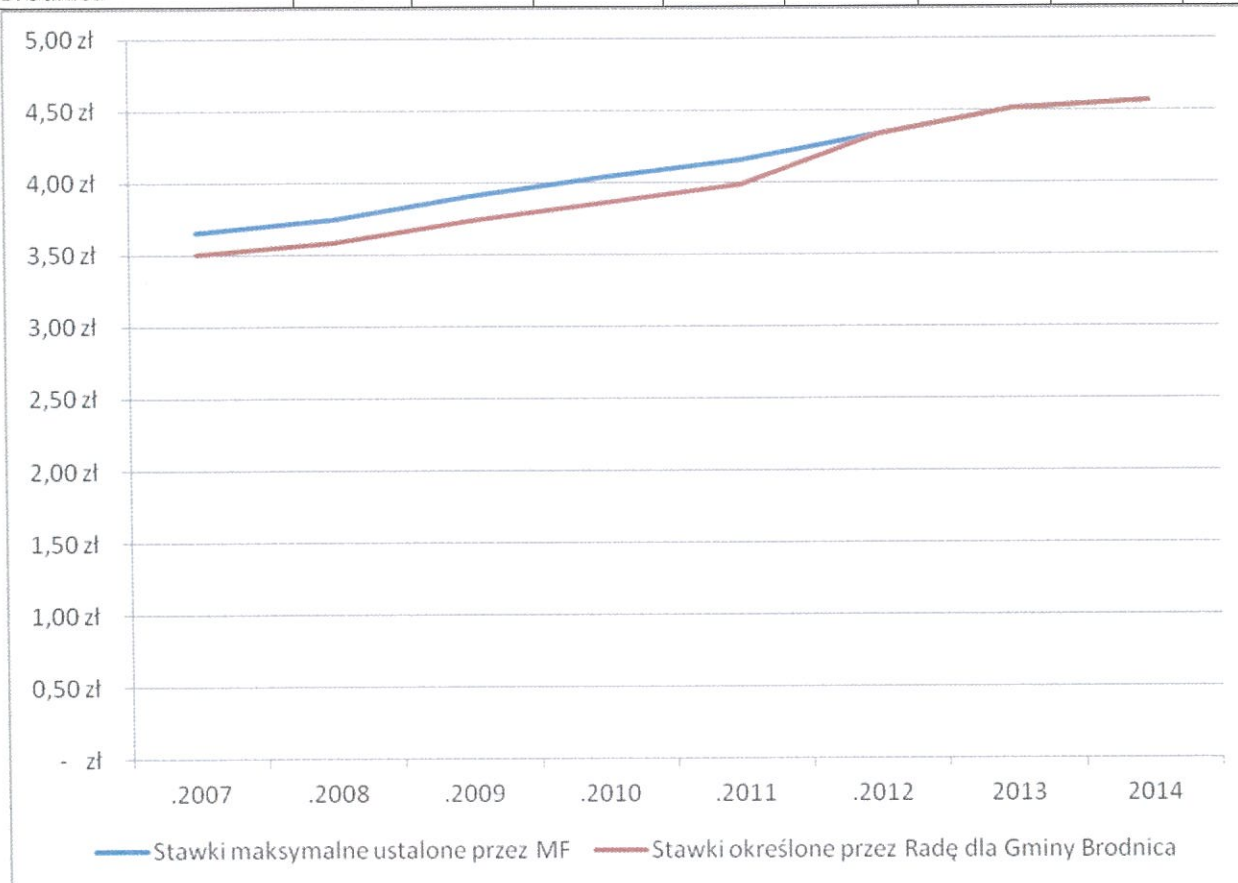
PODATEK OD GRUNTÓW ZWIĄZANYCH Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ								
Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Stawki maksymalne ustalone przez MF	0,69 zł	0,71 zł	0,74 zł	0,77 zł	0,80 zł	0,84 zł	0,88 zł	0,89 zł
Stawki określone przez Radę dla Gminy Brodnica	0,54 zł	0,55 zł	0,57 zł	0,59 zł	0,61 zł	0,67 zł	0,70 zł	0,72 zł



Wójt powiedział (cyt.): „ ...*Minister Finansów podstawę opodatkowanie na rok 2014 podniósł 0,89 gr . Proponuję, aby na terenie gminy Brodnica wynosiła 0,72 gr.*

Jeżeli chodzi o kolejną stawkę, grunty pod jeziorami, to minister proponuje ustalić maksymalną stawkę w wysokości 4,56 zł. Proponuję po raz drugi (...) stawkę maksymalną wynosząca 4,56 zł. (...) Nie mamy żadnego podatnika, który by ten podatek płacił, w związku z tym proponuję, aby ustalić tą stawkę na poziomie maksymalnym.

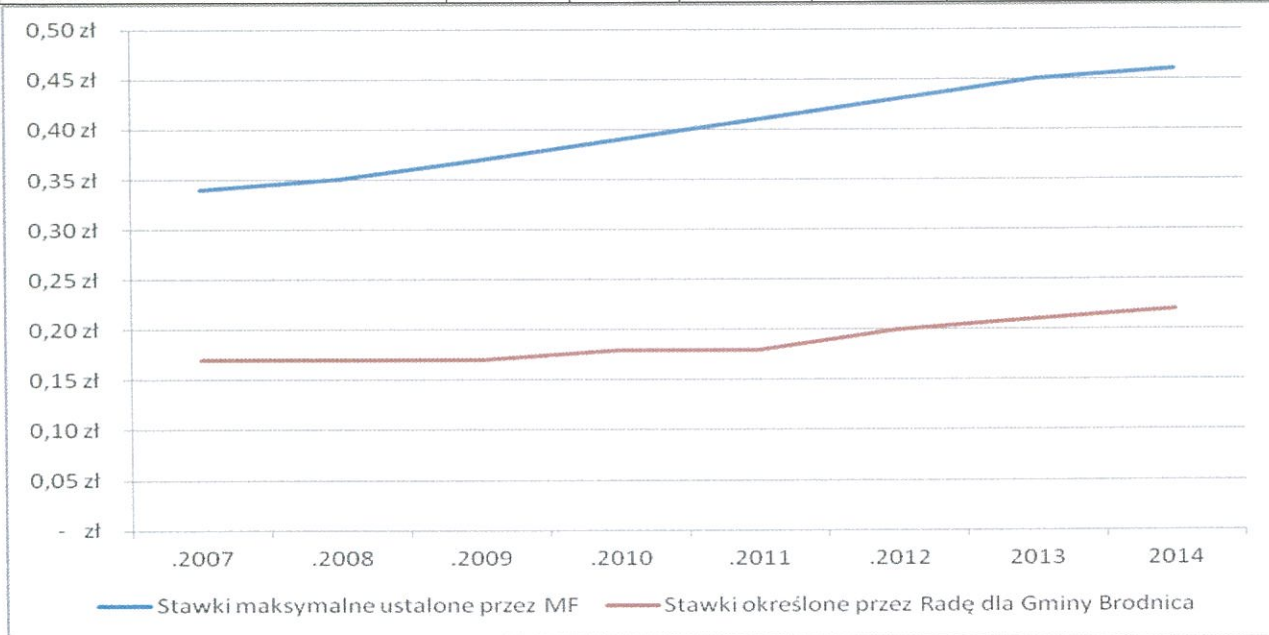
PODATEK OD GRUNTÓW POD JEZIORAMI, ZAJĘTYCH NA ZBIORNIKI WODNE								
Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Stawki maksymalne ustalone przez MF	3,65 zł	3,74 zł	3,90 zł	4,04 zł	4,15 zł	4,33 zł	4,51 zł	4,56 zł
Stawki określone przez Radę dla Gminy Brodnica	3,50 zł	3,58 zł	3,73 zł	3,86 zł	3,98 zł	4,33 zł	4,51 zł	4,56 zł



Grunty pozostałe. To jest Drodzy Państwo, podatek, który jest bardzo bolesny. Dotyczy podatników, którzy mają grunty pozostałe, czyli nierolnicze, nie związane z prowadzeniem działalności gospodarczej (...). Maksymalna stawka tego podatku może wynosić 0,46 gr. W tym roku mogła 0,45 gr U nas jest 0,21 gr Proponuję podwyższyć o 0,01 gr w roku 2014.

**PODATEK OD GRUNTÓW POZOSTAŁYCH, W TYM ZAJĘTYCH NA PROWADZENIE ODPLATNEJ STATUTOWEJ
DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO**

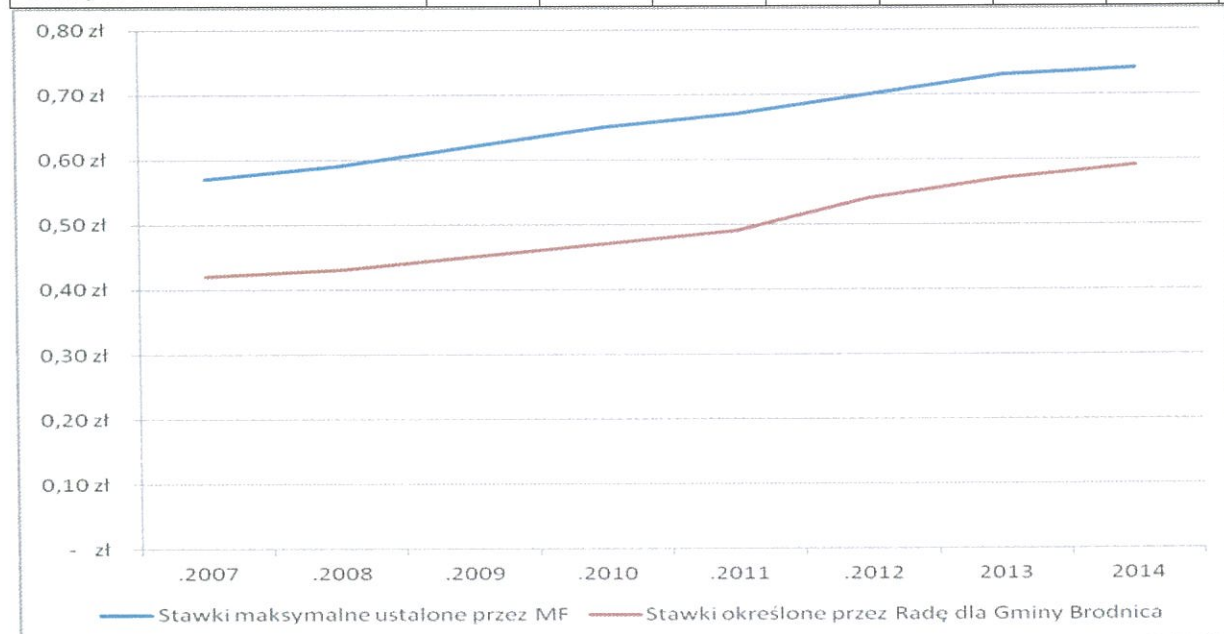
Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Stawki maksymalne ustalone przez MF	0,34 zł	0,35 zł	0,37 zł	0,39 zł	0,41 zł	0,43 zł	0,45 zł	0,46 zł
Stawki określone przez Radę dla Gminy Brodnica	0,17 zł	0,17 zł	0,17 zł	0,18 zł	0,18 zł	0,20 zł	0,21 zł	0,22 zł



Teraz budynki. Na początek budynki mieszkalne. Stawka maksymalna 0,74 gr. Proponuję 0,59 gr. , czyli wzrost o 0,02 gr w stosunku do tego co obowiązuje w roku 2013.

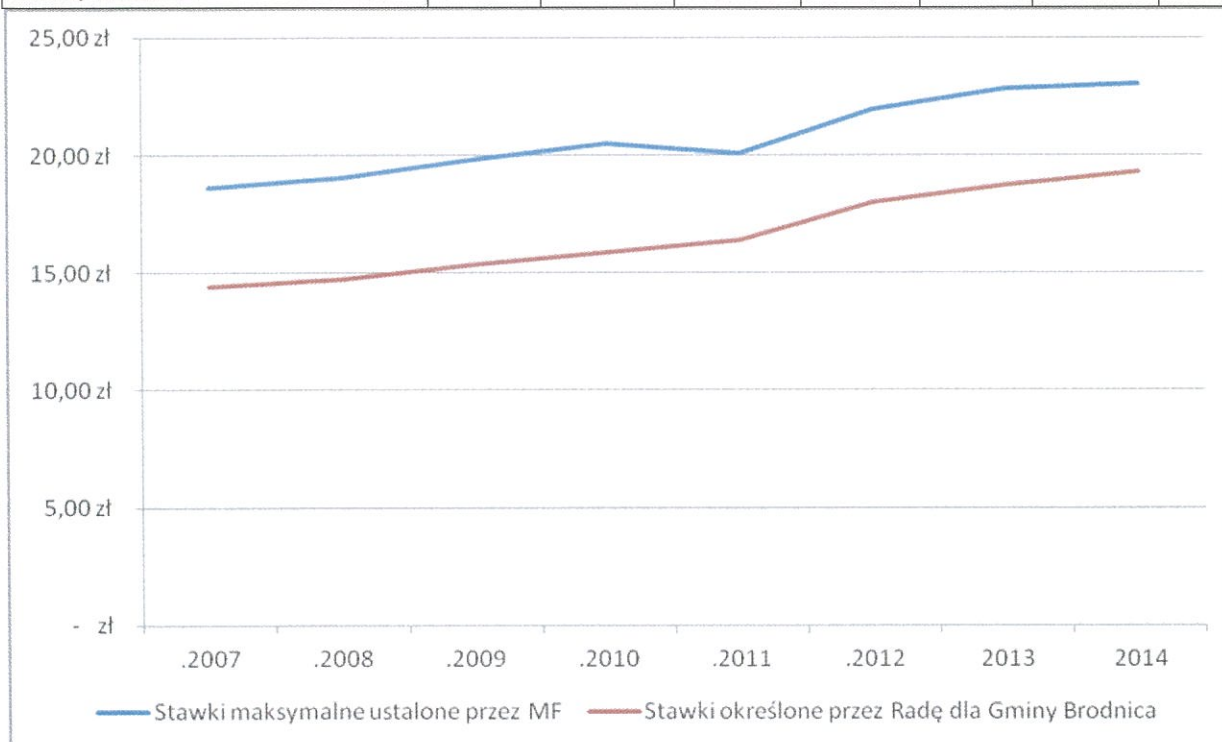
PODATEK OD BUDYNKÓW MIESZKALNYCH

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Stawki maksymalne ustalone przez MF	0,57 zł	0,59 zł	0,62 zł	0,65 zł	0,67 zł	0,70 zł	0,73 zł	0,74 zł
Stawki określone przez Radę dla Gminy Brodnica	0,42 zł	0,43 zł	0,45 zł	0,47 zł	0,49 zł	0,54 zł	0,57 zł	0,59 zł



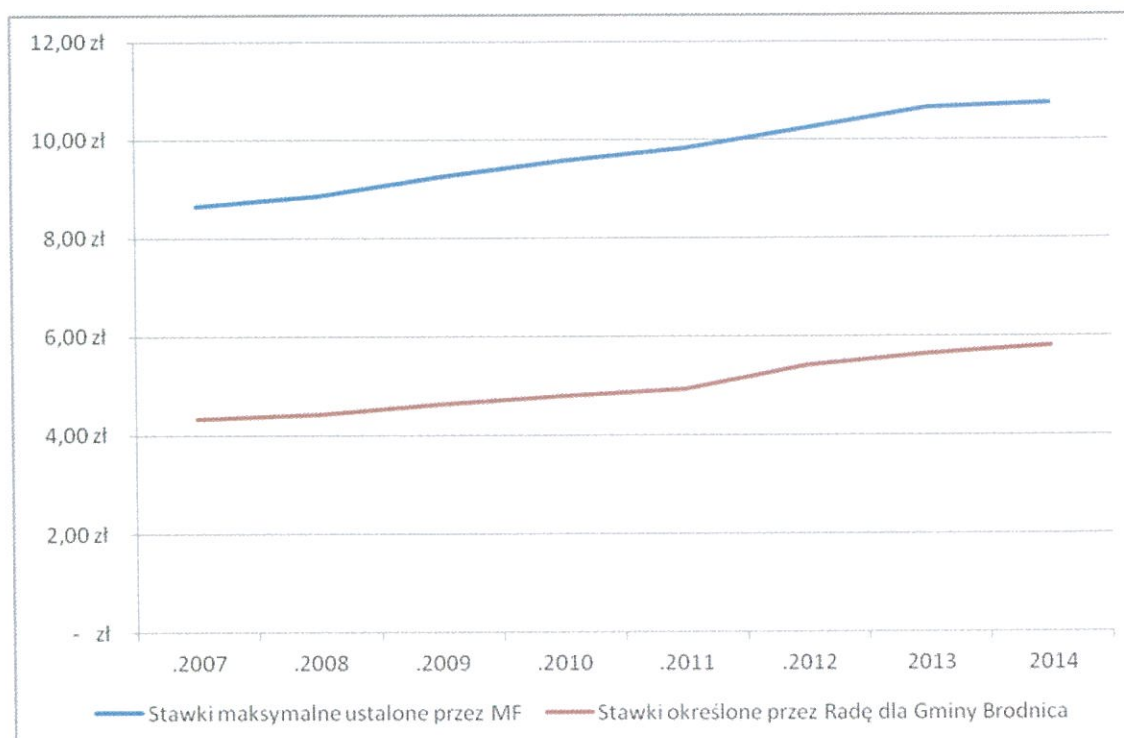
Budynki związane z działalnością gospodarczą. Stawka maksymalna 23,03 zł. Proponuję podnieść o 3 % tj. 19,27 zł, oczywiście w stosunku do tej stawki, która (...) obowiązuje w roku 2013.

PODATEK OD BUDYNKÓW ZWIĄZANYCH Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ								
Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Stawki maksymalne ustalone przez MF	18,60 zł	19,01 zł	19,82 zł	20,51 zł	20,05 zł	21,94 zł	22,82 zł	23,03 zł
Stawki określone przez Radę dla Gminy Brodnica	14,42 zł	14,72 zł	15,34 zł	15,88 zł	16,36 zł	17,99 zł	18,71 zł	19,27 zł



Podatek od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym. Stawka maksymalna 10,75 zł. Proponuję 5,81 zł.

PODATEK OD BUDYNKÓW ZWIĄZANYCH Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE OBROTU KWALIFIKOWANYM MATERIAŁEM SIEWNYM								
Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Stawki maksymalne ustalone przez MF	8,66 zł	8,86 zł	9,24 zł	9,57 zł	9,82 zł	10,24 zł	10,65 zł	10,75 zł
Stawki określone przez Radę dla Gminy Brodnica	4,33 zł	4,43 zł	4,62 zł	4,78 zł	4,93 zł	5,42 zł	5,64 zł	5,81 zł

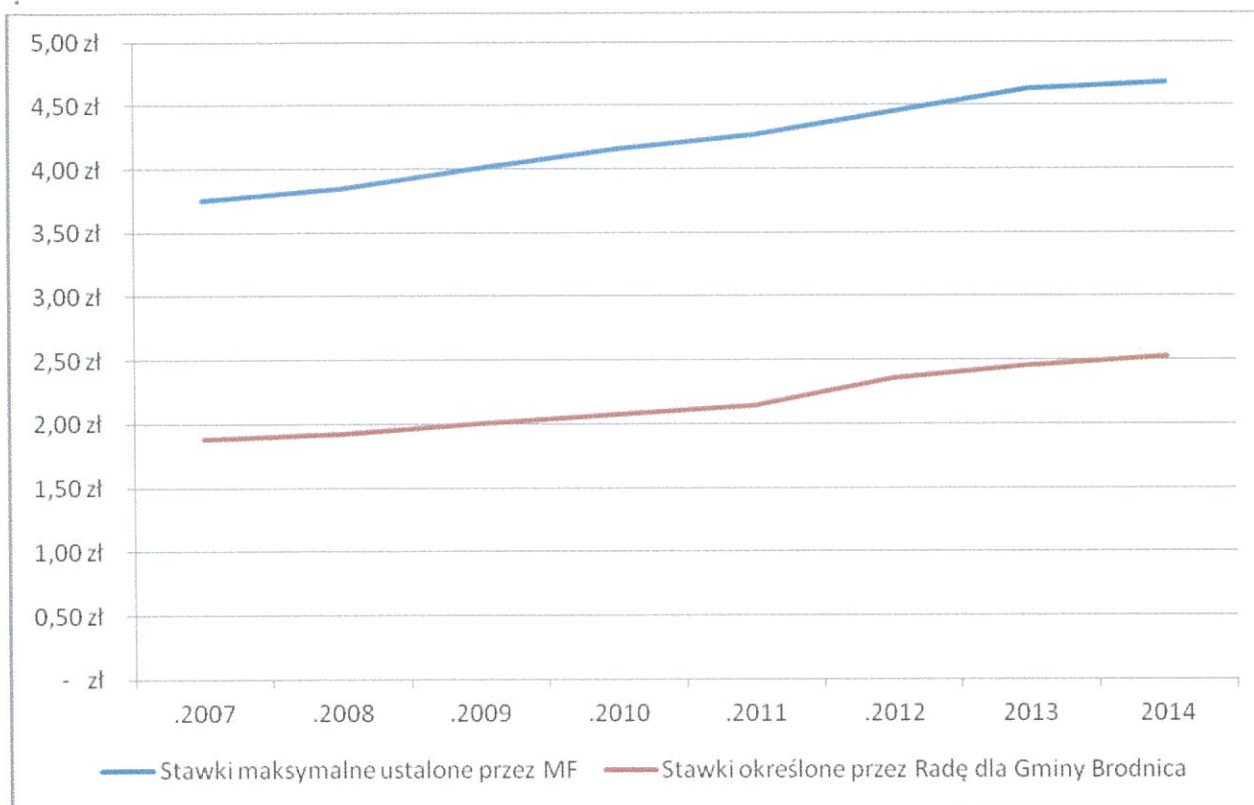


Chciałbym może w tym miejscu, jak żeście Państwo obserwowali, to ta górna niebieska linia to są stawki maksymalne, które rady gmin mogą ustalać. Natomiast ta linia [Wójt wskazał na linię w kolorze czerwonym]¹, jak Państwo widzieliście wcześniej, proponuję Państwu, aby wzrost tych stawek następował bardzo powoli. Proponując zmiany zwracam uwagę na rozbieżność pomiędzy stawką maksymalną a stawką, która będzie obowiązywała na terenie gminy Brodnica. Nie proponuję Państwu poszerzać rozbieżności pomiędzy tymi stawkami, proponuję zachować występująca w kolejnych latach, ostatnich latach, różnicę między tymi stawkami.

Budynki związane ze świadczeniem usług zdrowotnych, podobnie. Tu stawka maksymalna może być 4,60 zł. Proponuję 2,53 zł.

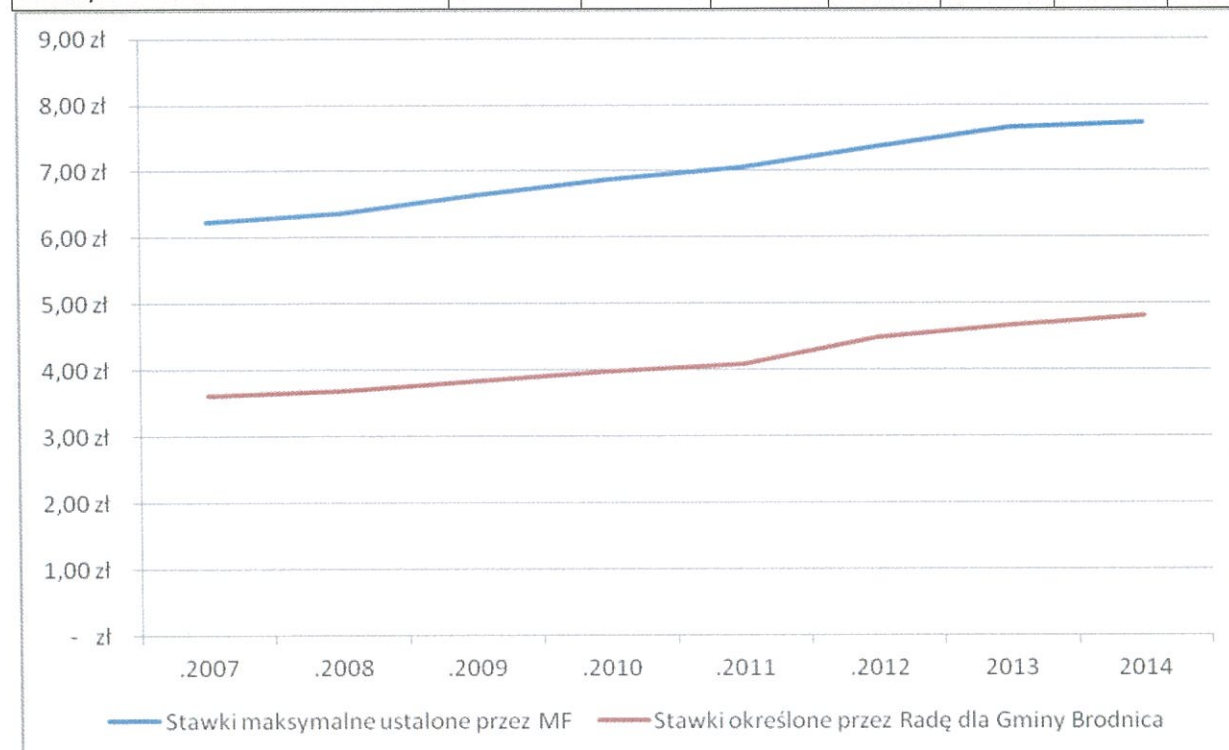
PODATEK OD BUDYNKÓW ZWIĄZANYCH Z UDZIELANIEM ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH								
Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Stawki maksymalne ustalone przez MF	3,75 zł	3,84 zł	4,01 zł	4,16 zł	4,27 zł	4,45 zł	4,63 zł	4,68 zł
Stawki określone przez Radę dla	1,88 zł	1,92 zł	2,00 zł	2,07 zł	2,14 zł	2,36 zł	2,46 zł	2,53 zł

¹ Przypis protokolanta Gminy Brodnica



Budynki pozostałe. Podobny trend proponuję zachować tak jak w poprzednich przypadkach. Stawka maksymalna może być 7,73 zł. Proponuję 4,81 zł. Wzrost w stosunku do roku 2013- 3%.

PODATEK OD BUDYNKÓW POZOSTAŁYCH, W TYM ZAJĘTYCH NA PROWADZENIE ODPLATNEJ STATUTOWEJ DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO								
Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Stawki maksymalne ustalone przez MF	6,23 zł	6,37 zł	6,64 zł	6,88 zł	7,06 zł	7,36 zł	7,66 zł	7,73 zł
Stawki określone przez Radę dla Gminy Brodnica	3,61 zł	3,69 zł	3,84 zł	3,97 zł	4,09 zł	4,49 zł	4,67 zł	4,81 zł



Szanowna Rado. Jeżeli chodzi o skutki obniżenia tych stawek, to Państwo macie je wymienione w uzasadnieniu do uchwały budżetowej. Chciałbym Państwa poinformować, (...) jakie będą skutki związane ze wzrostem 3% w stosunku do roku 2013, dochodów gminy z tytułu podatków i opłat lokalnych. Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości to będziemy mieli wzrost dochodów o 42 851 zł, przy założeniu, że objęta opodatkowaniem będzie ta sama powierzchnia, która jest w tej chwili w naszej ewidencji. Jak Państwo wiecie na terenie gminy jest (...) właściwie wykonana modernizacja związana z ewidencją gruntów i budynków. Zatem możemy mieć zwiększone dochody. (...). Pełną wiedzę na ten temat będziemy mieli wówczas, kiedy to wszyscy właściciele nieruchomości dokonają zmian informacji bądź deklaracji podatkowych. (...)

Rozumiem, że oczekujecie Państwo informacji do punktu „a”, więc dziękuję Państwu za uwagę.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy o przedstawienie opinii. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Głos zabrał radny Wiesław Nowiński. Powiedział (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. (...) Szkoda, że nie mamy tego żyta razem. Wtedy by w całości Rada widziała, bo ilu tu jest radnych nie rolników (...) Może jeden, ze dwóch. Sam jestem rolnikiem i nie płacę tych wszystkich stawek podatków. W tym roku, proszę Państwa, jest taka zbieżność podatków, opłat, że naprawdę odpuśćmy sobie w tym roku te podwyżki. Jak już Wójt nadmienił, że pieniążków z pewnością będzie więcej (...) w kasie jak w ubiegłym roku. Jak wiecie, niedawno, bo w tym roku Wójt podniósł kanalizację o 20%. (...) Śmieci, ile ludzie mają drożej jak dotychczas. Teraz (...) ta aktualizacja przez geodezję, geodeci co robili na zlecenie starostwa. Tam będą podwyżki. Ludzi nie interesuje czy to Rada podniosła, czy to Wójt podniósł, czy to Powiat przeprowadzał. Ludzi interesuje ile z portfela im ubędzie. (...) Podatki jest nietrudno nałożyć, podnieść 15 rąk do góry. Tylko to, żeby ludzie byli w stanie to płacić. Tak zostali ludzie opodatkowani, bo woda czy kanalizacja to jest opodatkowanie. Śmieci to typowy podatek, nawet w telewizji mówią, że to jest podatek. Pomyślmy troszeczkę o tych ludziach, którzy to płacą. Dotychczas, kto przechodził jako rolnik na emeryturę strukturalną, w naszej gminie nie było takich restrykcji i tu ukłon wedle Wójta. Mogli żyć z tej renciny. (...). Ludzie mają w tysiącach do płacenia. (...). Wiem, że Wójt ma przywilej umarzania, ale ile będzie umarzał. Rok? Pół stawki umorzy? (...).

Tutaj naprawdę proszę Rady, proszę się mocno zastanowić. Skutki, jak Wójt powiedział 40 tys. zł przy podatku od nieruchomości, (...) to w skali gminy nie jest to taki duży procent. A śmiem twierdzić, (...) jest dużo gospodarstw, przynajmniej Cieleta, tam gdzie bloki stoją, płacone było od pięciu kwintali, bo to rola zabudowana. W tej chwili jest budowlane. Większość takich co mają poniżej 60 arów, bo kto ma powyżej 60 arów to nadal będzie miał rola zabudowana, czyli będzie płacił wartość te pięć kwintali żyta. Ale ci co mają poniżej 60 arów, już mają rozdzielone, to cofają rolne (...) a reszta to będzie patrzona jako pozostałe grunty. I od pozostałych gruntów już jest 0,22 gr. To przeważnie 10 arów, 20 arów, 9 arów, proszę to sobie przeliczyć razy (...) starą stawkę pięć kwintali, a potem przeliczyć to w metrach (...). Będzie wzrost czy nie będzie? A u wszystkich to będzie. A o ile nasza gmina, to nie jest gmina typowo rolnicza. (...) Większość jest na tych obszarach do 60 arów. Tu nie musimy się obawiać, że to nie wzrośnie i pieniążków nie będzie. Proszę wszystkich radnych o wzięcie tego pod uwagę.

Wnioskuje oficjalnie, o pozostawienie (...) tych podatków przynajmniej na poziomie ubiegłego roku, czyli 2013 roku. Dziękuję.

Kolejno głos w dyskusji zabrał Wójt Edward Łukaszewski. Powiedział (cyt.): „Szanowni Rado. Rozumiem dylemat, w jakim Państwo jesteście jako radni. Jednak chciałbym Państwa poinformować, o tym jaki był skutek np. modernizacji w rejonie Karbowa i rejonie Kruszynek, modernizacji która miała miejsce w ubiegłym roku. Wpływy z tego tytułu nam wzrosły w wymiarze rocznym ok. 30 tys. zł. To są

fakty, o tym możemy mówić jak o pewniku. Natomiast co do skutków modernizacji, dla pozostałej części gminy, jest dzisiaj trudno mówić. Głównie z tego powodu, że Karbowo czy Kruszyнки leżą w tym obszarze bezpośrednio przymiejskim. Zmieniły radykalnie swoje funkcje, z funkcji rolniczej na funkcje najbardziej ogólnie mówiąc mieszkaniową, również usługową (...) Nie wiem czy podobna proporcja zostanie zachowana w stosunku do pozostałych części gminy. Boję się, że nie, ponieważ w tym obszarze jest więcej gruntów rolnych. Najprawdopodobniej nie będzie to zachowane. (...) Nie sądzę, że będziemy mieli radykalny wzrost podatków. Być może, nie znam na tyle obszaru Cieląt, być może tam rzeczywiście, w rejonie osiedla po PGR-owskiego, ten problem dotknąć mieszkańców tego obszaru, może bardzo, ponieważ były te grunty tam „B” (budowlane na rolne), a w tej chwili następuję radykalna zmiana (budowlane). W przypadku gospodarstw rolnych (...) nie będzie większego skutku. Bo „B” na roli, zostaje jako „B” na roli. Natomiast w przypadku, kiedy działka jest mniejsza, to rzeczywiście, kilkudziesięciu arowa, wystąpić może taka sytuacja, że cała działka zostanie zamieniona na budowlaną, albo też część tej działki zostanie zaklasyfikowana jako rola dalej i wtedy podwójny podatek rolny będzie od niej płacony, a pozostała oczywiście, jako budowlana. (...) Wtedy wejdzie ta ostatnia stawka, o której Państwu wspominałem od gruntów pozostałych, która jest rzeczywiście stawką bardzo wysoką (...). Więc jest kilkukrotnie większa wartość wpływów do budżetu (...).

Chciałbym Państwu powiedzieć jeszcze, że przyszedł rok, jeżeli chodzi o budżet naszej gminy to będzie rokiem trudnym. Głównie z tego powodu, że bardzo dużą rolę, jeżeli chodzi o wysokość dochodu na mieszkańca, ma wysokość ustalonej stawki podatku rolnego. Ona jest stosunkowo wysoka. Ponieważ zmieniła się ustawa, ona bardzo mocno wpływa na wysokość średniego(...) teoretycznego dochodu na mieszkańca gminy. Te dochody zostały policzone przez Państwo. Skalkulowane i z tego powodu tracimy na subwencji tzw. wyrównawczej. Tu jestem w obowiązku Państwa poinformować, bo te dane są już dostępne (...) gmina traci 667 106 zł. Mamy jedną rzecz pozytywną. To, że do naszych gminnych szkół będzie uczęszczało, czy uczęszcza już w tej chwili, a w przyszłym roku też będzie uczęszczało kilkadziesiąt dzieci więcej, to z tego powodu dostajemy subwencję oświatową wyższą od tej, którą mamy w tym roku o ok. 500 tys. zł. To jest dobrze drodzy Państwo. Jednak pamiętajmy, że subwencja nam nie wystarcza na utrzymanie naszych szkół. Do subwencji musimy sporo dolożyć. Ja już na dzisiaj traktuję, że będziemy mieli zwiększone wydatki związane z utrzymaniem przedszkoli publicznych i niepublicznych, z dowozem dzieci do szkół i Szanowni Państwo, z wieloma zadaniami bieżącymi gminy. (...) Powinniście Państwo mieć też jeszcze jedną świadomość, że nasi mieszkańcy nie chcą, albo woleliby płacić niższe podatki, (...) ale oczekują też od nas realizacji zadań publicznych. Oczekują na wysokim poziomie świadczenia bieżących usług (...) komunalnych, jak również rozwoju, czy inwestycji. Na dzisiaj mam już tylko te inwestycje skalkulowane z użyciem środków unijnych. Uważam, że są inwestycjami koniecznymi do realizacji w roku przyszłym na kwotę niemalże 3 500 000 zł. Do tego jest potrzebny udział własny, więc, Szanowna Rado, apeluję do Państwa o to, aby biorąc pod uwagę skutki trudnych decyzji podatkowych wziąć na siebie również prawdę o tym, że trzeba będzie w pewnej chwili mówić o tym, że pewnych inwestycji nie będziemy w stanie zrealizować. (...) Apeluję o to, aby jednak te stawki przyjąć. (...) Wykresy pokazują, że polityka podatkowa, jaką proponuję, nie jest (...) polityką wyjątkowo trudną do przyjęcia przez mieszkańca. Dziękuję bardzo.”

Ponownie głos w dyskusji zabrał radny Wiesław Nowiński. Powiedział (cyt.): „Panie Wójcie, Pan ładnie, składnie powiedział (...). My nie mamy jako gmina największych podatków. Tu głównie zaważyła ludność. I Panie Wójcie, to nie tylko Cielęta bloki. Największy skutek to Wybudowanie Michałowo, Bobrowiska tam gdzie są małe działki. Bo tam podatku nie płacił w ogóle. Bo jeżeli jest piąta klasa to Pan dobrze wie i każdy wie, że nie było podatku, jeżeli nie jest, że pozostałe grunty. (...) Na pewno te co są przy mieście niskie klasy gruntów nie płaciły, a teraz będą płacić. Śmiem twierdzić, że te 40 tys. zł ono prawdopodobnie pokryje, jak Wójt mówi ono uratuje budżet? No jak 40 tys. zł może uratować budżet. Dziękuję.”

Kolejno głos zabrał Wójt Gminy Brodnica Edward Łukaszewski (cyt.): „Szanowni Państwo. (...) Każda złotówka jest dla budżetu ważna. Oczywiście dla rodzinnego też. Różne są potrzeby naszych rodzin. Niektórzy wymagają też wsparcia z budżetu. A wracając do opodatkowania, bo Pan Radny wspomniał o tym, że niektórzy nie płacili podatku, ale mieli oczekiwania. Z reguły ci, którzy pojawili się na terenie gminy, kupili działkę, zainwestowali w tą działkę mają w stosunku do budżetu gminy duże wymagania. Oczekują odpowiedniej infrastruktury i wcale się nie należy dziwić, że oczekują, bo chcą mieć wodę po to, aby się móc przyłączyć do niej. Chcą mieć oświetlenie. Chcą mieć w lepszym stanie technicznym drogę. Nie wiem, Drodzy Państwo, jak mam zapewnić jako Wójt tego typu standardowe, normalne oczekiwania mieszkańca, jeżeli ten mieszkaniec nie płaci podatków. A ja rozumiem, że Panu Radnemu o to chodzi, żeby ta osoba nie płaciła podatku, a uważam, że tak nie może być. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Wiesławowi Nowińskiemu, który powiedział (cyt.): „Panie Wójcie, Szanowna Rado. Ja nie mówiłem, żeby nie płacili podatków, tylko z tytułu, że piąta klasa była - nie płacili za grunt. Udowadniam w tej chwili, że będzie płacił tych pieniędzy więcej. Nie to, że ja nie chcę, żeby nie płacił. Ja chcę, żeby płacił, ale niższe stawki, a zawsze będzie dobrze. (...)”

W tym roku się zbiegły wszystkie podatki, wszystkie wzrosty na raz. I tutaj, jeżeli chodzi o subwencje, Wójt też nie ustosunkował się do tego co powiedziałem. Nie rzutuje to, żeśmy górnych stawek nie młócili. W jakimś niewielkim stopniu to rzutuje. Zwiększa liczba ludności. Tak samo nasza gmina nie ma ONW, też nie mamy jako rolnicy dopłaty. (...) Tak samo nasza gmina wchodzi w ten problem i tu Wójt podziela obawy, że my tych subwencji nie będziemy za wiele otrzymywać. Tutaj Wójt ma rację. (...). To, że nam zwiększa się liczebność w gminie, to jest największy czynnik według mnie.”

Następnie Przewodnicząca udzieliła głosu Wójtowi Gminy Brodnica. Wójt powiedział (cyt.): „...Przepraszam, ale zapomniałem odnieść się do poziomu subwencji wyrównawczej. Drodzy Państwo, jeżeli chodzi o średni dochód na mieszkańca, a on jest podstawą do tego, czy gmina otrzymuje subwencję wyrównawczą, czy nie otrzymuje subwencji wyrównawczej, jest dochód, który kalkuluje się wg stawek maksymalnych jakie możemy jako gmina mieć z tytułu podatków i opłat lokalnych. (...) Różnica jest traktowana jako dobrowolna utrata przez gminę (...) dochodów. (...) Do tego mogą dojść (...) umorzenia. (...) W ten sposób wychodzi średnia [wysokość]² dochodu na mieszkańca. Oczywiście to się liczy w skali całego kraju, dzieli przez wszystkich mieszkańców Polski. W ten sposób wylicza się (...) średni dochód na mieszkańca w kraju. (...) My mamy na dzisiaj poniżej 92 %, więc otrzymujemy subwencję wyrównawczą. Ona (...) wyniosła w bieżącym roku (...) ok. 3 310 072 zł. Także widzicie Państwo, jaki to jest ciężar wpływu z tego tytułu, że jesteśmy gminą o niskim wskaźniku średnich dochodów na mieszkańca. Mam informację, że spada nam ten dochód o 667 000 zł na rok 2014. Skutek jest taki, że (...) dochodzi nam więcej mieszkańców, w związku z tym średnie dochody z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych rosną. Na rok przyszły rosną one tylko o 23 tys. zł. (...) To nie jest duża kwota. Natomiast (...) strata jaką mamy tylko z tego powodu, że stawka podatkowa jest dość wysoka w podatku rolnym jest dużo (...) większa w dochodach, więc przedkłada się to na średni dochód na mieszkańca. Jeżeli jeszcze Państwo podejmiecie, a ja zakładam, że raczej obniżycie podstawę do naliczania podatku rolnego, (...) nasze dochody (...) nie wzrosną. Zostaną zachowane. (...) Tak to wygląda z wpływem średniego dochodu w gminie w stosunku do średniego dochodu przypadającego na mieszkańca w kraju i skutków dla naszego budżetu. Na dziś spada nam dochód z tytułu subwencji wyrównawczej w związku z tym, że nam delikatnie rośnie (...) średni dochód na mieszkańca gminy. To jest negatywny skutek. Jak osiągniemy 92% średniego, to przestaniemy w ogóle być bez tych 3 000 000 (...) zł, czy 2 700 000 zł w przyszłym roku się będziemy cieszyć. (...) To jest

² Przepis protokolanta

pieniądz, który trafia z budżetów miast i gmin, tych, które mają dochód bardzo wysoki. (...). Mogę Państwa (...) poinformować, że rząd rozpoczął pracę nad tą ustawą, bo ci bogaci się buntują przeciwko płaceniu tzw. „janosikowego”, i jeżeli (...) nowe przepisy wejdą w życie, to się może okazać, że jeżeli będziemy dostawać „janosikowe” to nie będzie już ono w takiej wysokości i najprawdopodobniej może ono być z budżetu Państwa (...), nie z budżetu tych bogatych gmin. (...) Nam są te pieniądze potrzebne, bo trzeba sobie jasno powiedzieć, że bez tych pieniędzy, bez tych 3 000 000 zł, które dzisiaj trafiają z „janosikowego” to nasza gmina by praktycznie tylko dryfowała. Byśmy na bieżąco funkcjonowali bez możliwości wygospodarowania środków na rozwój, na inwestycje. A tego nasi mieszkańcy bardzo (...) oczekują. Z tego powodu (...) będę apelował o to abyście podwyższyli nieco podatki. Uważam, że ten poziom, który proponuję jest do zaakceptowania. Dziękuję”.

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Adam Szostakowski. Powiedział (cyt.): „... Uważam, że jak Rada, żeśmy podjęli kilka lat temu taką, że podnosimy o stopień inflacji w granicach 3%. To Pan Wójt na dzień dzisiejszy wykonuje. (...) Uważam Wysoka Rado, że o te 2 grosze czy 3 % ten podatek jak to się mówi kogoś uszczypnie. Ci co nie płacili nauczą się płacić. To nie jest tak, że ktoś się uchyli od podatku. W tej chwili jest taka polityka naszego rządu, że każdy będzie płacił podatek. I to nie jest wina Radnych, Pana Wójta (...). To nam rząd zgotował te podwyżki. Oplątę za śmieci. (...)”.

Przyjmijmy te stawki, bo w jakimś stopniu podratują (...). Mam również oczekiwania jako radny i mieszkaniec. (...) Każda złotówka jest rozliczana. Dziękuję.

Radni nie mieli więcej uwag ani pytań. Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania.

Przewodnicząca rozpoczęła głosowania nad wnioskiem najdalej idącym, czyli projektem uchwały przygotowanym przez Wójta.

O głos poprosił Wójt Edward Łukaszewski, który powiedział, że jego zdaniem głosowanie należy rozpocząć od wniosku radnego Wiesława Nowińskiego – jako najdalej idącego wniosku, jedyne, który padł na sesji.

Wobec powyższego Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła radnego Wiesława Nowińskiego o ponowne przedstawienie wniosku.

Radny Wiesław Nowiński powiedział, że wnioskował i wnioskuje o pozostawienie stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2014 roku na poziomie ubiegłego roku 2013.

„Za” wnioskiem głosowało 5 radnych.

„Przeciw” głosowało 8 radnych.

„Wstrzymał się” 1 radny.

Przewodnicząca powiedziała, że w wyniku głosowania wniosek upadł.

W głosowaniu nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w 2014 roku:

„Za” głosowało 9 radnych.

„Przeciw” głosowało 4 radnych.

„Wstrzymał się” od głosu 1 radny.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 5 b) Przewodnicząca Rady poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „... Jeżeli chodzi o te stawki podatkowe to proponuję je podwyższyć o 5 % głównie z tego powodu, gdyż średnia wysokość stawek optuje ok. 50% stawek maksymalnych. Poszerza nam się rozbieżność pomiędzy stawką maksymalną, która może być uchwalona przez Państwa a obowiązującą jako podstawa do tego, a stawką obowiązującą na terenie gminy. I to jest właściwie (...) jedyne moje uzasadnienie. Jeżeli chodzi o skutki ustalenia tych stawek to nasze dochody osiągniemy z tego tytułu na poziomie ok. 190 000 zł. Natomiast utracone dochody wyniosą ok. 140 000 zł. Już z tych proporcji Państwo widziecie jaki wpływ na nasze dochody mają te stawki oraz jaki wpływ stawki maksymalne mają na średni dochód na mieszkańca. Trzeba zliczyć sumę tych dwóch kwot

i podzielić przez liczbę mieszkańców. Z tego powodu moja propozycja jest, aby te stawki podwyższyć o 5%. Dziękuję."

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy o przedstawienie opinii. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję na projektem uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Następnie rozpoczęła głosowanie. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2014 roku została przyjęta jednogłośnie, 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 5 c) Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): *„Szanowna Rado, jeżeli chodzi o wysokość opłaty targowej obowiązujących w 2014 roku, to proponuję, aby te opłaty były na poziomie roku 2013. To jak wiecie jest w jakiś sposób na terenie gminy podatek martwy. (...) Wpływy są zerowe. Ponieważ jest bardzo trudno, jeżeli chodzi o egzekucję tego podatku, w związku z tym nie sensu specjalnie tego podatku, ani podnosić, ani obniżyć. Dobrze by było, żeby ktokolwiek zaczął ten podatek płacić. Dziękuję bardzo."*

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy o przedstawienie opinii. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję na projektem uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Następnie rozpoczęła głosowanie. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej obowiązujących w 2014 roku została przyjęta jednogłośnie, 14 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 5 d) O wprowadzenie do projektu uchwały Przewodnicząca Rady poprosiła Wójta Gminy Brodnica. Wójt powiedział (cyt.): *„Szanowna Rado, Szanowni Państwo. Jednym z podstawowych zadań gminy jest kształtowanie ładu przestrzennego gminy. Jeżeli chodzi o to, jak taki ład przestrzenny ma być kształtowany, to macie o tym decydować Państwo jako radni w chwili uchwalania planów miejscowych.*

W momencie, kiedy nie ma takiego planu miejscowego na terenie gminy wchodzi tzw. decyzja o warunkach zabudowy, która zastępuje (...) i ma taką samą moc jak plan miejscowy z tym, że opracowana i wydawana przez Wójta Gminy. Musi spełniać pięć warunków i być zgodna z obowiązującym prawem. Wiecie Państwo, że decyzje są często dyskutowane, są podważane. (...) W związku z tym dobrze by było, abyśmy tych planów mieli jak najwięcej, a wydaje mi się, że szczególnie w obszarze podmiejskim, szczególnie w obszarze Karbowa, tym przylegającym do ulicy Granicznej, Półwiejskiej z drugiej strony, obszaru blisko się mieszczącego obszaru ul. Wczasowej a od północy ograniczonego ul. Wąwozową. W bezpośrednim obszarze miasta, wydawana jest duża ilość decyzji o warunkach zabudowy i tak jak wspomniałem Państwu w tych decyzjach nie jestem w stanie uporządkować w 100 % ładu przestrzennego.

(...) Proszę Państwa o to, abyśmy mogli przystąpić do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego. Sądzę, że w ciągu roku taki plan opracujemy. Na okres, jak się nie mylę, dziewięciu miesięcy zostaną zawieszona, od chwili podjęcia przez Państwa uchwały (...), wszystkie decyzje o warunkach zabudowy (...). Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy o przedstawienie opinii. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję na projektem uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Następnie rozpoczęła głosowanie. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Karbowo została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 5 e) Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): *„Na terenie wsi Moczadła jest właściciel nieruchomości, który chce rozpocząć w przyszłości budowę zakładu przemysłowego. Wystąpił ze stosownym wnioskiem o przystąpienie do opracowania takiego planu. W związku z tym uznając zasadność i celowość wniosku proponuję Państwu przystąpienie do opracowania tego planu.*

(...) Z tego powodu prosba, abyście się Państwo wnikliwie nad tym projektem pochylili. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy o przedstawienie opinii. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, w której jako pierwsza zabrała głos. Powiedziała (cyt.): „... Musiałam wyjść z komisji i jestem niedoinformowana. (...). Tam ma powstać duży zakład z tego co rozumiem, a jak problem obsługi komunikacyjnej? Wiemy, że droga na Moczadła jest bardzo wąską drogą. Nie ma już możliwości (...) rozbudowy. Ja sobie nie wyobrażam, że tą drogą przejadą TIR-y do tego zakładu. Dodatkowo problem wąskiego mostku, pod którym nie wiem kto przejedzie. (...) Może to jest moje pytanie za wcześniej powiedziane, ale chciałabym wiedzieć, jak Pan Wójt przystępując do tego planu wyobraża sobie obsługę komunikacji tamtego terenu.”

Wójt Edward Łukaszewski odpowiedział (cyt.): „... Przez drogę, która tam funkcjonuje, drogę gminną. Jeżeli zakład powstanie, a kiedy powstanie to na dzisiaj nie wiemy. Ten dokument jeśli Państwo zgodzicie się, aby został jako projekt przygotowany, na jego podstawie nie wiemy, kiedy tak naprawdę potencjalny inwestor rozpocznie budowę. To należało będzie połączyć z modernizacją drogi. Połączyć w taki sposób, aby skomunikować ten obszar, albo z drogą powiatową typu Gorczenica- Szczuka, albo (...) w kierunku do drogi wojewódzkiej. Będzie taka analiza (...) na etapie projektu planu opracowana (...)...”

Nikt z radnych nie miał więcej pytań. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Moczadła została przyjęta 13 głosami „za” przy jednym „wstrzymującym się” (radna V. Sternicka). Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 5 f) Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt poprosił Sekretarz Gminy o przedstawienie założeń projektu. Sekretarz powiedziała (cyt.): „Szanowni Państwo, w 2007 roku Rada Gminy Brodnica podjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Zgodnie z tą uchwałą, z tym programem, rokrocznie były w budżecie gminy rezerwowane środki na udzielenie dotacji na takie zadania. W ostatnich latach te konkursy, które rozpisywaliśmy nie wychodziły nam. Nie było osób chętnych do skorzystania z takiej dotacji. (...) Obiekty zabytkowe wymagają sporządzenia odpowiednich projektów, uzgodnień tych projektów z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i były po prostu trudności dla właściciela, prawdopodobnie (...) z tym związane (...). Tak jak w poprzednich latach, taki konkurs na udzielenie dotacji był rozpisany. Mieliliśmy w tym roku jeden wniosek. Wniosek ten dotyczy pomnika w Szczuce stojącego przed kościołem. Po uzupełnieniu (...), przez właściciela, przez Proboszcza Parafii Szczuka spełniał wszystkie kryteria, które są wymagane naszym programem. W związku z tym prosimy (...) o zatwierdzenie udzielenia tych dotacji i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace przy pomniku „Ku czci poległych w latach 1914-1918”. Jest to pomniku ustawiany przy cmentarzu przy kościelnym w Szczuce (...). Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy o przedstawienie opinii. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję na projektem uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Następnie rozpoczęła głosowanie. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji w 2013 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 5 g) O wprowadzenie do projektu uchwały Przewodnicząca poprosiła Wójta. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „Nasze Państwo po przystąpieniu do Unii Europejskiej opracowuje akty prawne na podstawie, których uzyskujemy zgodność naszych wewnętrznych, polskich przepisów z przepisami unijnymi. W roku 2011 została przyjęta ustawa o efektywności energetycznej. Celem jej jest, aby dążyć do oszczędnego gospodarowania energią. Sądzę, że Gmina Brodnica powinna się włączyć do tego programu. Mamy sporo obiektów, które wymagają takich działań. Nasi mieszkańcy też będą chcieli korzystać z wsparcia. Najprawdopodobniej w nowych programach unijnych będą na ten cel pieniądze. Do tego potrzebny jest nasz gminny plan gospodarki niskoemisyjnej. Z tego powodu chcę, abyśmy jako gmina, złożyli wniosek do narodowego funduszu ochrony środowiska na dotację, na opracowanie tego planu gospodarki niskoemisyjnej. Koszt takiego planu to rząd kilkudziesięciu tysięcy złotych, trzydziestu, trzydziestukilku tysięcy złotych. Mamy szansę pozyskać 85%, ale musi być oczywiście zgoda Państwa, abyśmy mogli wziąć udział w konkursie, który został ogłoszony przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Jak Państwo wyrażicie zgodę, to zgłosimy akces do udziału w

konkursie. Czy dostaniemy pieniądze? Oczywiście na to pytanie dzisiaj Państwu nie odpowiem. W każdym razie(...) do 31 października, to jest graniczny termin, muszę złożyć wniosek”

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy o przedstawienie opinii. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję na projektem uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Ad 6 Wójt Edward Łukaszewski przedstawił Informację Wójta dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych za rok 2012 złożonych przez pracowników Urzędu Gminy Brodnica i kierowników jednostek organizacyjnych.

Ad 7 Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła Informację Przewodniczącej Rady Gminy Brodnica dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych za rok 2012 złożonych przez Radnych Rady gminy Brodnica.

Ad 8 Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Adamowi Szostakowskiemu, który powiedział (cyt.): „Panie Wójcie mam pytanie. W wiadomościach w „Czasie Brodnicy” podawali informację, że Gmina Wiejska Brodnicy przekazała pieniądze na rzecz szpitala. Czy to jest prawda?”

Wójt Edward Łukaszewski odpowiedział, że jest to nieprawda. Zapłaciliśmy za usługę. Wójt dodał, że rozumie pytanie Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy: czy została udzielona dotacja szpitalowi? Wójt odpowiedział, że Gmina Brodnica dotacji nie przekazywała.

Radny zapytał również na kiedy Wójt przygotowuje projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego.

Wójt poprosił o nie wprowadzanie wątpliwości na terenie Gminy Brodnica, czy podatek zostanie obniżony, ponieważ taki projekt uchwały zostanie przekazany na ręce Pani Przewodniczącej. Wójt raz jeszcze wytłumaczył, że dzisiejszy projekt ww. uchwały miał wadę tj. brak opinii Kujawsko- Pomorskiej Izby Rolniczej i z tego powodu został wycofany z porządku obrad.

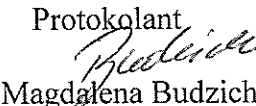
Ad 9 Radny Wiesław Nowiński poprosił jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Przewodniczących pozostałych komisji o wypracowanie propozycji, wniosków do planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2014 rok.

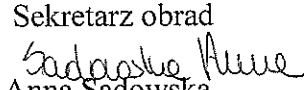
Radny wrócił do tematu podatków, mówiąc, że nie chodziło o pieniądze tylko o samą świadomość, że powie się ludziom, że podatki nie wzrosły. Radny dodał, że gdyby wszyscy radni byli sołtysami i jeden raz rozniesli decyzje podatkowe, zrozumieliby jak wygląda sytuacja finansowa wśród mieszkańców.

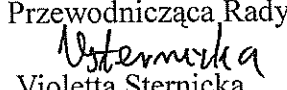
Radna Violetta Sternicka zapytała Wójta, czy na nowo powstałym placu zabaw w Karbowie zostanie posiana trawa i czy znikną dwie budki, które tam stoją.

Wójt Edward Łukaszewski odpowiedział, że budki nie zostaną rozebrane. Są to pomieszczenia gospodarcze, z których korzystają osoby, które tam mieszkają. Wójt dodał, że kilka lat temu proponował paniom, które tam mieszkają, zastępcze obiekty gospodarcze, na tej samej działce, na której stoją budynki mieszkalne. Panie nie wyraziły zgody, a w umowie mają prawo do obiektu. Zadbamy o otoczenie wokół tego placu i przy tych budynkach.

Ad 10 Przewodnicząca po zrealizowaniu porządku obrad zamknęła XXVII posiedzenie Rady Gminy Brodnica.

Protokolant

Magdalena Budzich

Sekretarz obrad

Anna Sadowska

Przewodnicząca Rady

Violetta Sternicka