

Protokołu nr 9/2015
z IX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brodnica
odbytej w dniu 31 lipca 2015 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Zamkowa 13a. Początek obrad nastąpił o godz. 8:00, natomiast zakończenie o godz. 8:28.

Na stan 15 radnych obecnych było 15 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Radca Prawny Małgorzata Błaszczyk, Inspektor ds. ochrony środowiska, zabytków, rolnictwa, leśnictwa i łowiectwa Edyta Zabłotna oraz sołtysi, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie i stwierdzenie obecności..
2. Wyznaczenie sekretarza obrad sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.
5. Zakończenie obrad.

Ad 1. Otwarcia IX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 radnych, zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania uchwał.

Ad 2. Przewodnicząca Rady na Sekretarza obrad wyznaczyła Radną Agnieszkę Kowalkowską zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica.

Ad 3. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Porządek został przyjęty jednogłośnie 15 głosami „za”.

Ad 4 Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka poprosiła Wójta o wprowadzenie. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): *„Szanowna Rado, Drodzy Państwo. Przed niespełną miesiącem wpłynęło do nas pismo z Urzędu Marszałkowskiego. Przedłożono nam projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego tworzącego obszar krajobrazu chronionego „Dolina Drwęcy”. Ten dokument praktycznie niewiele zmienia w stosunku do tego, co niedawno obowiązywało. Zasadnicza zmiana dotyczy ilości zakazów, które mają obowiązywać w obszarze chronionego krajobrazu. Ma być zastosowanych siedem, z dziewięciu możliwych do zastosowania (...) zakazów. (...) W dokumencie brakuje uzasadnienie dlaczego wybrano te, a nie inne zakazy. I to jest (...) jeden z powodów, dla których zdecydowałem się poprosić Państwa o spotkanie, o analizę projektu uchwały, ewentualnie jej uchwalenie.*

Jesteśmy na takim etapie, że prawo umożliwia radom gmin wydanie opinii w zakresie dotyczącym obszaru (...) oraz zakazów, które mogą być w tym obszarze zastosowane. Zarówno sejmik, jak i rada gminy musi działać w kompetencjach prawa. Sejmik województwa tworzy i wybiera zakazy. My na dziś mamy możliwość tylko i wyłącznie wyrażenia swojego stanowiska w postaci uchwały. (...) Prosiłbym, żeby każdy z Państwa na ten problem spojrział w taki sposób, czy identyfikuje się z treścią uchwały Sejmiku Województwa, czy też ma jakieś uwagi (...). Moje zastrzeżenia, które miałem są w uzasadnieniu do przedłożonego projektu uchwały. Dotyczą dwóch zarzutów tj. obszaru chronionego, czyli powierzchni. Uważam, że powinien ten obszar przebiegać nieco inaczej. Powinien wyłączać te obszary, które utraciły wartości, dla których jest stworzony obszar chronionego krajobrazu (...). Rozwijają się na tych obszarach budownictwo mieszkaniowe, albo są to obszary, które są bardzo intensywnie wykorzystywane rolniczo. (...). Zmian jest więcej. Należałoby się w nie wczytać, ale to jest ta, która jest najistotniejsza.

Uchwała, która dzisiaj obowiązuje jest prawnie wadliwa (...) i z tego powodu Sejmik Województwa musi uchwalić nową uchwałę i musi to zrobić najpóźniej do 10 września. (...)Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Jako pierwszy głos zabrał Radny Wiesław Szydło, który powiedział, że to co proponuje Wójt odnośnie obszaru, to jest zupełnie inne podejście do granic, bo oparte o rzędne. Radny dodał, że podoba mu się takie rozwiązanie, jest bardzo sensowne. Jednak istotne jest, gdyby to wyrysować i nałożyć jedno na drugie, jak to by wyglądało. Czy to się zmniejsza, czy to się zwiększa? Radny dodał, że w uzasadnieniu jest to jakby słabo podniesione. Należałoby wyraźnie napisać, że Rada Gminy Brodnica zamiast przyjmowania sztucznych granic po ulicach proponuje przyjęcie rzędnych, bo jest to bardzo logiczne.

Radny Wiesław Szydło poruszył też sprawę linii brzegowej 100 m. Radny powiedział, że ten zakaz wydaje się słuszny, jeśli to są zbiorniki wodne, które mają jakieś znaczenie. Jeżeli jest rozszerzenie „... i innych zbiorników wodnych”, to właściwie będzie kałuża, która też jest innym zbiornikiem wodnym i wtedy to jest absurdalne. Tu powinien zadziałać wyznacznik typu np. 0,5 ha zbiornik wodny. Doprecyzowanie tego jest bardzo istotne.

Radny zapytał, które dwa zakazy nie zostały przyjęte w tym projekcie uchwały sejmiku.

Kolejno głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski, który w odniesieniu do wypowiedzi Radnego Wiesława Szydło powiedział, że zgadza się w większości z tym, co radny powiedział. Jednak jeśli chodzi o zakazy, to musimy podejść do tego w ten sposób, że albo on jest na obszarze, albo go nie ma. Inaczej nie można podejść do tematu. Wójt powiedział, że na terenie Gminy nie obowiązuje zakaz IX dotyczący lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 metrów od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego.

Wójt odniósł się również do uwagi radnego dotyczącej zbiorników wodnych. Wójt powiedział, że stan prawny, który będzie obowiązywał po przyjęciu przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu rzeczywiście będzie w zastosowaniu pojęcie inne zbiorniki wodne, natomiast od 11 września stan prawny będzie inny i będzie określone, że od naturalnych zbiorników wodnych.

Radca Prawny podpowiedziała Wójtowi, że również, co do obszarów, to Sejmik będzie zmuszony dokonać zmian.

Kolejno głos w dyskusji zabrał Radny Wiesław Nowiński, który zapytał, o zapis § 1 projektu uchwały, który zawiera zapis, że uchwała stanowi załącznik do uchwały Nr IX/225/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. Radny zapytał, czy to jest projekt uchwały, czy to jest uchwała? Radny dodał również, że jego zdaniem obecny na sesji powinien być Pan Marian Tomoń Dyrektor Brodnickiego Parku Krajobrazowego, który udzieliłby szczegółowych wyjaśnień.


Radny Wiesław Nowiński wyraził także swoją obawę w stosunku do sytuacji, gdy po negatywnych opiniach gminy Sejmik nie przyjmie omawianego projektu uchwały, to nadal będzie obowiązywała ta uchwała bardziej restrykcyjna.

Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski, który powiedział po raz kolejny, że Sejmik musi przyjąć nową uchwałę. Uchwała, która obowiązuje ma wady prawne i musi zostać zmieniona i po 11 września wchodzi nowe przepisy ustawy o ochronie środowiska. Wójt dokładnie wyjaśnił stan prawny.

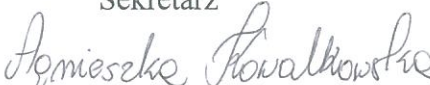
Więcej pytań nie było. Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Następnie rozpoczęła głosowanie. Uchwała w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy została przyjęta 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Uchwała stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 5 Przewodnicząca po zrealizowaniu porządku obrad zamknęła IX posiedzenie Rady Gminy Brodnica.

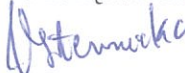
Protokolant


Magdalena Budzich

Sekretarz


Agnieszka Kowalkowska

Przewodnicząca Rady


Violetta Sternicka