



WOO.410.79.2015.KB

Bydgoszcz, dnia 12 marca 2015 r.

Pan

Edward Łukaszewski

Wójt Gminy Brodnica

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, j. t.), art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 lutego 2015 r., znak: PPOŚI 6721.1.2013.KP, opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Karbowo, gmina Brodnica wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Teren objęty granicą przedłożonego projektu o powierzchni ok. 36,28 ha zlokalizowany jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, gdzie obowiązują przepisy określone w uchwale nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. nr 99 poz. 793).

Zapisy projektu wprowadzają funkcje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej, zieleni urządzonej, lasów, dróg publicznych lokalnych i dojazdowych oraz ciągu pieszego. Przedmiotowy teren stanowią przede wszystkim grunty orne z nieliczną zabudową oraz z kilkoma skupiskami zadrzewień wokół trzech niewielkich zbiorników wodnych, powstałych w wyniku eksploatacji kruszywa. Wyżej wskazane tereny poeksploatacyjne wraz z obszarami przylegającymi, jako najcenniejsze pod względem przyrodniczym, zostały w przedłożonym projekcie przeznaczone na połączone ze sobą funkcje lasów i zieleni urządzonej (2ZL, 3ZL, 4ZL, 5ZL oraz 5ZL). Ponadto, z analogicznych przesłanek wyznaczono także odrębne obszarowo (nie zespolone z innymi) funkcje 1ZL i 2 ZP w zachodniej części powierzchni objętej granicą przedmiotowego opracowania.

W zakresie rozwoju infrastruktury, zapisy projektu dopuszczają odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni, do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej.

Prognoza oddziaływania na środowisko nie przedstawia przesłanek uzasadniających odstąpienie od jednoczesnej realizacji tej infrastruktury wraz z realizacją urządzeń do zaopatrzenia w wodę w oparciu o informacje nt. możliwości technicznej rozbudowy przedmiotowej infrastruktury, parametrze wskaźnika długości sieci obliczanego jako stosunek przewidywanej do obsługi przez budowany system kanalizacji zbiorczej liczby mieszkańców i niezbędnej do realizacji długości sieci kanalizacyjnej uwzględniające stan istniejący i planowany. Jednocześnie, opracowanie na str. 24, niezgodnie z treścią projektu, informuje: „Bardzo pozytywnym ustaleniem w zakresie ochrony wód jest nie dopuszczenie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, których użytkownicy nie byłiby zobligowani do realizacji przyłączy do sieci kanalizacyjnej po jej wybudowaniu.”

Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 3 i 10 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza (między innymi) wymagania ochrony środowiska oraz potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej. Należy zaznaczyć, iż teren miejscowości Karbowo położony jest w aglomeracji ściekowej, zgodnie z treścią rozporządzenia z dnia 4 kwietnia 2006 r. Nr 31/2006 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Brodnica. Tym samym zasadność, w tym ekonomiczna skanalizowania tej miejscowości została przeanalizowana i zatwierdzona wg procedury określonej aktualnie w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r., w sprawie wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. Nr 137, poz. 922 ze zm.).

Wyżej wskazany wymóg planowania przedmiotowej infrastruktury w połączeniu z faktem wyznaczonej aglomeracji obejmującej swym zasięgiem konkretny obszar, oznacza konieczność realizacji infrastruktury ściekowej jednocześnie z zapewnieniem dostępu do urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę, o którym mowa w art 42 z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.).

Sam fakt wyznaczenia przedmiotowej aglomeracji, autonomiczny od wyżej wskazanego przepisu prawa, jest jedynie potwierdzeniem zasadności budowy kanalizacji bez stosowania przejściowo innych rozwiązań.

Należy też wskazać, iż zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz. U z 2012 r., Nr 236, poz. 391 j.t.), przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest

obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków, co może stawiać pod znakiem zapytania zasadność realizacji sieci kanalizacji sanitarnej przesądzonej w wyżej cytowanym rozporządzeniu Wojewody Kujawsko – Pomorskiego.

Samo stosowanie bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, dopuszczone jedynie w sytuacji bezzasadności realizacji sieci kanalizacyjnej w praktyce nie zapewnia tego samego poziomu ochrony środowiska co przedmiotowa infrastruktura. Złożoność problematyki eksploatacji szamb, w kwestiach ewidencji, kontroli (zużycie wody, szczelność zbiornika, odbiór i przekazanie ścieków do oczyszczalni), powoduje w praktyce, duże zagrożenie środowiska gruntowo – wodnego. Ww. domena była przedmiotem zainteresowania Najwyższej Izby Kontroli. Wyniki kontroli, o konotacjach zdecydowanie negatywnych, której treść polecam uważnej analizie, zostały opublikowane dnia 9 maja 2012 r. na oficjalnej stronie internetowej NIK w opracowaniu pod tytułem: „Gospodarka ściekowa gmin na terenach nieobjętych systemem kanalizacji zbiorczej w latach 2009 – 2011 (pierwsze półrocze)”, sygnatura –Nr ewid. 68/2012/P/11/133/LKA.

Wprowadzanie dwóch sposobów rozwiązywania gospodarki ściekowej, czyli najpierw zbiorników bezodpływowych, później docelowo kanalizacji, generuje rzeczywiste nadmierne koszty. W takiej sytuacji należy uwzględnić koszt wprowadzonych rozwiązań, ich eksploatacji, likwidacji, a następnie koszt budowy kanalizacji sanitarnej, mając również na uwadze koszty społeczne związane z uciążliwościami wynikającymi z realizacji sieci na terenach już użytkowanych.

Artykuł 71 ust. 2, art. 72 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.), obliguje do określenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (między innymi) rozwiązań niezbędnych do zapobiegania powstawaniu zanieczyszczeń, zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami, oraz ustalenia warunków realizacji przedsięwzięć umożliwiających uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska, a także zapewnienia kompleksowych rozwiązań problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem m.in. gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków.

W związku z powyższym przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Karbowo, gmina Brodnica wraz z prognozą opiniuję negatywnie.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Kamila Sobiś
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a

Sprawę prowadzi: Krzysztof Biernacki, tel.: 52 50-65-666, wew. 6045, e-mail: kbiernacki@rdos-bydgoszcz.pl.