



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

WOO.410.256.2014.MD1



Bydgoszcz, dnia 18 września 2014 r.

*P. R. Szczęśliwski*

Pan  
Edward Łukaszewski  
Wójt Gminy Brodnica

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 54 ust. 1, art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., Nr 647 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 sierpnia 2014 r. (wpływ: 1.09.2014 r.), znak: PPOŚI 6721.3.2013.KP, opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część wsi Szabda.

Przedłożony dokument obejmuje obszar o powierzchni około 26,17 ha i jest w niewielkim stopniu zabudowany, w większości stanowi użytek rolny. Na przedmiotowym terenie znajdują się nieregularnie rozmieszczone obiekty zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej oraz gospodarstwa rolne. W części północno – zachodniej zlokalizowany jest market budowlany „Mrówka”, zajazd i restauracja „Tivoli” oraz obiekt zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Granice obszaru objętego opracowaniem stanowią drogi: krajowa nr 15, powiatowa i gminna.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadza funkcję zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług, a także dróg: publicznych i wewnętrznych.

Teren objęty granicami miejscowego planu zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi z tytułu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Ponadto, cały teren znajduje się w granicach Północno-Centralnego Korytarza

ekologicznego wyznaczonego przez Instytut Biologii Ssaków PAN, pn. Dolina Drwęcy – Dolina Dolnej Wisły Zachodni.

W przedłożonej dokumentacji objęto ochroną istniejące zadrzewienia poprzez dopuszczenie wycinki drzew i krzewów wyłącznie ze względu na zły stan zdrowotny lub inne zagrożenie związane z bezpieczeństwem mienia, nakazano jednocześnie dokonywanie nasadzeń kompensacyjnych.

Przesłane opracowanie w granicach terenów oznaczonych symbolami MN-U, wprowadza między innymi zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Powyższy zakaz powinien odnosić się również do terenów oznaczonych symbolem U-MN.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło projekt planu nakazuje zaopatrzenie w energię cieplną z dowolnych urządzeń indywidualnych. Nie wprowadzono więc żadnych nakazów, w tym zakresie, minimalizujących emisję pyłów i gazów. Ponadto, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w piśmie z dnia 23 stycznia 2014 r., znak: WOO.411.2.2014.MD1, uzgadniającym zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazał na konieczność zawarcia w prognozie analizy zmian klimatycznych oraz negatywnych skutków z nich wynikających, w tym omówienie założeń projektu w kontekście adaptacji do ww. skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Przesłane opracowanie nie odniosło się do wyżej wskazanego zakresu.

Biorąc pod uwagę fakt, iż nowe zagospodarowanie będzie związane z emisją dużych ilości zanieczyszczeń do powietrza, do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy wprowadzić zapis nakazujący zastosowanie instalacji charakteryzujących się niskim poziomem emisji do atmosfery związków SO<sub>2</sub>, CO, CO<sub>2</sub> oraz pyłów (paliwo niskoemisyjne przyjazne dla środowiska). Należy wykluczyć możliwość zastosowania węgla i jego sortymentów.

W zakresie gospodarki ściekowej dokument ustala docelowo odprowadzenie ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej, dopuszczając stosowanie zbiorników bezodpływowych do czasu jej realizacji, a także przydomowych oczyszczalni ścieków.

Prognoza oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do gospodarki wodno - ściekowej wskazuje, iż wieś Szabda położona jest w aglomeracji ściekowej Brodnica wyznaczonej w rozporządzeniu z dnia 4 kwietnia 2006 r. Nr 31/2006 Wojewody Kujawsko –

Pomorskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Brodnica (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 48, poz. 814). Tym samym zasadność, w tym ekonomiczna skanalizowania przedmiotowego obszaru została przeanalizowana i zatwierdzona, zgodnie z procedurą określoną aktualnie w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r., w sprawie wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. Nr 137, poz. 922 ze zm.).

Ponadto, stosowanie bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, dopuszczone jedynie w sytuacji bezzasadności realizacji sieci kanalizacyjnej, w praktyce nie zapewnia tego samego poziomu ochrony środowiska co przedmiotowa infrastruktura. Z tego powodu ustawodawca dopuścił ich stosowanie wyjątkowo. Złożoność problematyki eksploatacji szamb, w kwestiach ewidencji, kontroli (zużycie wody, szczelność zbiornika, odbiór i przekazanie ścieków do oczyszczalni), powoduje w praktyce, duże zagrożenie środowiska gruntowo – wodnego. Ww. domena była przedmiotem zainteresowania Najwyższej Izby Kontroli. Wyniki kontroli, o konotacjach zdecydowanie negatywnych, której treść polecam uważnej analizie, zostały opublikowane 9 maja 2012 r. na oficjalnej stronie internetowej NIK w opracowaniu pod tytułem: „Gospodarka ściekowa gmin na terenach nieobjętych systemem kanalizacji zbiorczej w latach 2009 – 2011 (pierwsze półrocze)”, sygnatura – Nr ewid. 68/2012/P/11/133/LKA.

Jednocześnie wart podkreślenia jest fakt, iż jest to sytuacja, w której rzekome uniknięcie nadmiernych kosztów, w istocie poprzez wprowadzanie dwóch sposobów rozwiązywania gospodarki ściekowej, czyli najpierw zbiorników bezodpływowych, później docelowo kanalizacji, generuje rzeczywiste nadmierne koszty. W takiej sytuacji należy uwzględnić koszt wprowadzonych rozwiązań, ich eksploatacji, likwidacji, a następnie koszt budowy kanalizacji sanitarnej, mając również na uwadze koszty społeczne związane z uciążliwościami wynikającymi z realizacji sieci na terenach już użytkowanych.

Należy zaznaczyć, iż artykuł 72 ust. 1 pkt 3 cyt. ustawy z dnia 27 kwietnia 2004 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.), obliguje do zapewnienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska, w szczególności przez zapewnianie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem m.in. gospodarki wodnej i odprowadzania ścieków.

W związku z powyższym, mając na względzie charakter przedłożonego dokumentu, kierując się zasadą prewencji określoną w art. 6 ust. 1 ww. ustawy Prawo ochrony

środowiska, analizowany plan wraz z prognozą opiniuję negatywnie. Pozytywna ocena przedmiotowych dokumentów będzie możliwa po uwzględnieniu uwag zawartych w niniejszym piśmie.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Kamilla Sobis  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko



Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Kontakt w sprawie z Panią Martą Dybicz pod numerem telefonu 052 55 11 350-360 wew. 6041.