

**Protokół nr 2/2017**  
**z XXV Sesji Rady Gminy Brodnica**  
**odbytej w dniu 22 marca 2017 roku**

---

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Mazurska 13, 87-300 Brodnica. Początek obrad nastąpił o godz. 09:00.

Na stan 15 radnych obecnych było 14 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Sekretarz Gminy Justyna Klimowska, Radca Prawny Małgorzata Błaszczuk, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Gospodarki Nieruchomościami Paweł Wiśniewski, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Paweł Szczechowski, Kierownik Referatu Organizacyjno - Administracyjnego i Spraw Społecznych Marzanna Karbowska, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Wiesława Jaranowska, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gortatowie oraz Radny Powiatowy Zenon Matuszewski, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gorczenicy Elżbieta Krajnik, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Szabdzie Dorota Katarzyńska, Dyrektor Gimnazjum w Szczuce Piotr Tęgowski oraz sołtysi zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wyznaczenie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2017 rok,
  - b) zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2017-2026,
  - c) emisji obligacji,
  - d) określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, których organem prowadzącym jest Gmina Brodnica, przyznania tym kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów,
  - e) określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej, dla których organem prowadzącym jest Gmina Brodnica, przyznania tym kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów,
  - f) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego (pozytywna opinia do uchwały Nr XXIV/144/17 Rady Gminy Brodnica z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania szkół sieci podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo Oświatowe, w zakresie określonym w art. 208 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60)),
  - g) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Brodnica na lata 2016-2020,
  - h) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2017,
  - i) aktualizacji „Gminnego Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Brodnica”,
  - j) uzgodnienia przedsięwzięcia „Udrożnienie rzeki Skarlanki dla ryb poprzez modernizację istniejącej budowli piętrzącej w km 0+300 w m. Tama Brodzka”,
  - k) uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy,
6. Sprawozdanie Komisji Spraw Społecznych z planu pracy za II półrocze 2016 r.
7. Sprawozdanie Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Brodnica z planu pracy za II

półrocze 2016 r.

8. Sprawozdanie za okres od 01 października 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.:
  - z działalności Wójta Gminy Brodnica,
  - z wykonania uchwał Rady Gminy.
9. Sprawozdanie Wójta Gminy Brodnica z wykonania uchwał Rady Gminy Brodnica, których czas realizacji przekracza jeden rok w okresie od 01 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.
10. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brodnicy za rok 2016.
11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jst – za rok 2016 dot. Gminy Brodnica.
12. Informacja o działaniach podejmowanych wobec Wójta Gminy Brodnica przez podmioty wykonujące zawodowo działalność lobbingową.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
15. Zamknięcie obrad.

**Ad 1.** Otwarcia XXV Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka - Twarogowska. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji uczestniczyło 14 radnych, zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania decyzji.

**Ad 2.** Przewodnicząca Rady na Sekretarza obrad wyznaczyła Radnego Janusza Górskiego zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica.

**Ad 3.** Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.

**Ad 4.** Radni przyjęli protokół Nr 1/2017 z 01 lutego 2017 r. jednogłośnie 14 głosami „za”.

**Ad. 5 a)** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): *„Szanowna Rado, Drodzy Goście! Witam Państwa bardzo serdecznie na dzisiejszej sesji Rady Gminy. Przechodząc do projektu uchwały, który mam zaprezentować, jest spowodowany tym, że w budżecie gminy mamy różne źródła dochodów, a wśród tych dochodów są środki, które dostajemy w postaci subwencji, dotacji z budżetu państwa. Jak Państwo wiecie budżet państwa został w sali kolumnowej uchwalony, do nas dotarła w lutym informacja jakie mamy limity dochodu z tych źródeł, w związku z tym musimy Szanowni Państwo dostosować nasze dochody i wydatki do uchwalonych przez Państwo limitów [...]. Chciałbym niestety poinformować, że po uchwaleniu budżetu państwa nasze dochody spadły [...] w kwocie sumarycznej 115 687,60 zł, generalnie w subwencji oświatowej o ponad 55 tys., 58 tys. nam spadła subwencja wyrównawcza, no i o 2 tys. spadły nam dochody z podatków od osób fizycznych. Za zmianą i spadkiem dochodów musi nastąpić spadek wydatków [...]. W związku z tym, że są nowe potrzeby wynikające z aktualnej sytuacji. Chciałbym powiedzieć, że proszę Państwa o zaakceptowanie kwoty ok. 10 000 zł na lokalny transport, nie wiem, czy te pieniądze wykorzystam, może będzie jeszcze ich za mało, ale mam zamiar opracować chociaż skrócony plan transportu publicznego. Dlatego, że od 01 stycznia przyszłego roku najprawdopodobniej to samorządy lokalne w zależności od szczebla (wojewódzki, powiatowy, gminny) będzie odpowiadał za organizację transportu, a żeby się do tego dobrze przygotować to musimy zdiagnozować, [...]. O nie których wiemy, bo są wnioski, chociażby z Moczadeł. [...]. Dodatkowo pojawiła się możliwość współpracy z Nadleśnictwem - rozpoczęcia utwardzenia ul. Małgorzatkki, chciałbym, abyśmy się w to włączyli i z tego powodu na ten cel proponuję przeznaczyć 70 000 zł, pozostałe zmiany są niewielkie i były wyjaśniane Państwu na komisjach podczas spotkań. Dziękuję za uwagę”.*

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2017 rok została przyjęta 14 głosami „za” (przy 14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad. 5 b)** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Skarbnika Gminy Witolda Jastrzębskiego. Skarbnik powiedział, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica jest spowodowana zmianą budżetu i ma ona na celu zapewnienia zgodności

w budżecie: wydatków, dochodów, przychodów i rozchodów do wielkości zawartych w budżecie. Skarbnik dodał, że żadnych istotnych zmian nie ma, jedyna istotna zmiana to (cyt.): „*zwiększamy planowane nakłady na realizację programu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie Województwa Kujawsko – Pomorskiego” limit wydatków w roku 2017 o kwotę 9 520 zł, wynika to z faktu, że po prostu to co było zaplanowane na ubiegły rok, że tak powiem z winy partnera, czyli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego nie wydaliśmy w roku ubiegłym z stąd potrzebny jest wzrost tych limitów w roku bieżącym. Dziękuję”.*

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2017 – 2026 została przyjęta 14 głosami „za” (przy 14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad. 5 c)** Przewodnicząca Rady o wprowadzenie do projektu uchwały poprosiła Wójta. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „*Szanowni Państwo! Z tej uchwały budżetowej na ten rok wynika znaczny limit wydatków inwestycyjnych, przypomnę jest to kwota ponad 10 000 000 zł. Państwo wiecie tych środków nie mamy w tej chwili w naszym budżecie, realne wydatki inwestycyjne to są na poziomie 3 000 000 zł - 4 000 000 zł, w związku z tym musimy sięgnąć po źródła inne finansowania inwestycji, mamy zamiar wyeliminować obligacje na kwotę 6 900 000,00 zł, te obligacje będą w seriach [...], każda seria w kwocie 1 150 000 zł. Proponuje Państwu, aby te obligacje były wykupywane w każdym roku po 1 150 000 zł od roku 2021. Wykupienie ostatniej obligacji wystąpiłoby w roku 2026. [...]. Dziękuję za uwagę”.*

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały budżetowej na 2017 rok. Opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie emisji obligacji została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za” (przy 14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad. 5 d)** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): „*Szanowni Państwo! Gmina prowadzi oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych nie wiemy czy tak naprawdę będziemy mieli wolne miejsca, może okazać się, że tych wolnych miejsc będzie bardzo mało. Wiadomo, że każde dziecko gminne powinno znaleźć miejsce w oddziale przedszkolnym funkcjonującym przy jednej ze szkół podstawowych. Jeżeli będą takie wolne miejsca, to proponuje, aby w pierwszej kolejności było to miejsce dla [...] dziecka, które będzie podlegało rocznemu przygotowaniu przedszkolnemu, w takim przypadku proponuję, aby takiemu dziecku przyznawać 20 pkt. Chcemy również umożliwić kontynuację nauki rodzeństwu w naszych oddziałach przedszkolnych i w takim wypadku, na takiego dziecka dodatkowo 10 pkt [...]. Chcemy również jako gmina dawać szanse rodzicom dzieci, które po prostu pracują, oboje pracują. Wiadomo, że tym rodzicom jest najtrudniej, bo nie ma komu się zająć bardzo często, nie mają blisko rodziny, która mogłaby się zająć dzieckiem, wtedy oczywiście rozwiązaniem jest przedszkole. W takim przypadku kiedy oboje rodziców będą pracować proponujemy 5 pkt, w przypadku gdy jedno z rodziców jest zatrudnione 4 pkt. Wydaje mi się, że ta uchwała umożliwi i rozwiązuje problem wolnych miejsc, a Drodzy Państwo mamy osoby zainteresowane obecnością w naszym przedszkolu również z poza gminy. Dziękuję”.*

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, których organem prowadzącym jest Gmina Brodnica, przyznania tym kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów została przyjęta 14 głosami „za” (przy 14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad. 5 e)** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): „*Szanowni Państwo! W przypadku szkół podstawowych na dzisiaj tych miejsc może nie ma dużo, ale jak wykazuje demografia w tych pierwszych*

*klasach pewno podobnie będziemy mieli coraz więcej wolnych miejsc, dlatego, że mamy w tej chwili w rocznikach [...] ok. 80 urodzeń na rok, to nie jest dużo. Mieliśmy 120, w granicach 130, wtedy wypełnienie tych oddziałów naszymi dziećmi było znaczne, w związku z tym trzeba się otworzyć na dzieci z zewnątrz, tutaj nie mam wyjścia Drodzy Państwo, byłoby dobrze gdyby te dzieci chętnie do nas przyszły i uzupełniały nasze oddziały w szkołach podstawowych i mam nadzieję, że ta uchwała, którą Państwo podejmiecie przyczyni się do tego, że dzieci z poza gminy będą uczęszczali do naszych klas pierwszych i dlatego proponujemy, aby w pierwszej kolejności przyjmować dzieci, które już są w tych szkołach, czyli dziecko, które kończy naszą zerówkę powinno mieć prawo kontynuacji nauki w naszej szkole podstawowej, no z kolei wprowadzamy takie kryteria Drodzy Państwo jak uczęszczanie rodzeństwa oczywiście kandydata do tej szkoły, bo to jest powiązane bardzo często z tym, że dziecko mieszka gdzieś w pobliżu naszej szkoły, ale poza terytorium. Podam przykład: dziecko chodzi już jedno do szkoły podstawowej w Gortatowie, a mieszka gdzieś w Jastrzębiu, czy w Komorowie, nie daleko przy granicy z gminą, więc czemu [...] rodzeństwu tego dziecka nie umożliwić uczęszczania do tej naszej szkoły również, skoro ono ma gdzieś tam 2, czy 3 kilometry uczęszczać, często już nie jest dowożone, bo pieszo musi uczęszczać do szkoły, a do nas ma np. km, a nawet nie kiedy niespełna km, więc proponujemy, aby takie dziecko również trafiło. Dodatkowo kryterium ważnym jest położenie szkoły do której rodzic składa wniosek, najbliższe miejsca zamieszkania kandydata, to jest również powiązane z tą sytuacją, którą Państwu wcześniej przedstawiałem. Wydaje mi się, że kryteria są poprawnie dobrane, stwarzające możliwość w uzasadnionym przypadku przyjęcia dziecka do naszej szkoły, proponuje, abyście Państwo uchwałę przyjęli”.*

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej, dla których organem prowadzącym jest Gmina Brodnica, przyznania tym kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów została przyjęta 14 głosami „za” (przy 14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad. 5 f)** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo! Jest wiele takich rzeczy w naszej działalności, które wynika z tego, że prawo tak nam nakazuje, to jest właśnie jedna z takich uchwał, których może nie chcieli byśmy podejmować, ale musimy, bo po prostu nasze państwo zdecydowało się na reformę oświaty. Uważa, że gimnazja [...] wyczerpały się, z czym sadzę, że nie wszyscy w 100% się zgadzamy, bo akurat w naszej gminie [...] funkcjonowanie gimnazjum z roku na rok jest coraz lepsze, coraz lepiej realizuje funkcje opiekuńczą oraz dydaktyczną – wychowawczą. No przykro nam bardzo, ale musimy podjąć decyzje kiedy gimnazjum ma zakończyć funkcjonowanie. Proponuje Państwu, aby gimnazjum przestało pracować na terenie gminy z dniem 31 sierpnia 2018 r., czyli w przyszłym roku po wakacjach nie ma Gimnazjum w Szczuce [...]. Uczniowie 3 klasy powinny skończyć naukę [...], skończą klasę gimnazjalną tyle, że ta klasa będzie funkcjonowała przy jednej z naszych szkół, będzie to Szkoła Podstawowa w Gortatowie, to będą dwie klasy, bo tak naprawdę mamy po dwie klasy w roczniku gimnazjum i te dwie klasy, które dzisiaj są klasami pierwszymi skończą je jako trzecie klasy 31 sierpnia 2019 r. naukę w klasie, która będzie funkcjonowała w Szkole Podstawowej w Gortatowie. Co do tych naszych szkół podstawowych zakładamy, że po podjęciu przez Państwa uchwały będzie u nas, w naszej gminie funkcjonowało trzy szkoły podstawowe, będzie to Szkoła Podstawowa w Szabdzie, Szkoła Podstawowa w Gorczenicy oraz Szkoła Podstawowa w Gortatowie z siedzibą w Szczuce i te szkoły będą miały poziom organizacyjny klas od jeden do osiem. Przy Szkole Podstawowej w Gortatowie będzie funkcjonowała również Szkoła Filialna w takim stopniu organizacyjnym jak dotychczas, czyli klasy 1-3. Nie ma tam dużo dzieci, w tej chwili występuje łączenie zerówki z klasą pierwszą oraz drugiej klasy z klasą trzecią. Nie ma pewności, że ten sposób łączeń będzie mógł być zachowany po wdrożeniu nowego systemu szkolnego, ponieważ czekamy na ostateczne ustalenia jak ma wyglądać organizacja [...]. Proszę Państwa o analizę tego dokumentu. [...]. Chciałbym Państwa jeszcze prosić, bo popełniłem błąd, taki nie wielki błąd przygotowując tą uchwałę. Chciałbym dokonać autopoprawki § 3, prosiłbym, abyście Państwo zastąpili brzmienie tego § 3 brzmieniem „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego”, no mieliśmy wątpliwości

*jak to sformułować, ostatecznie zapisałem poprzedni, że wchodzi w życie z dniem 01 września 2017 r. [...] to jest konsultowane z biurem prawnym Wojewody, czy Kuratora i wskazane jest brzmienie tego §, że po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa w 14 dni po prostu wchodzi w życie. Dziękuję Państwu za uwagę”.*

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego została przyjęta 14 głosami „za” (przy 14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad. 5 g)** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): *„Szanowna Rado, Drodzy Państwo! Uchwaliliśmy Wieloletni Plan Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Brodnica i obowiązuje on na lata 2016 – 2020. Jesteśmy w drugim roku realizacji tego programu, jak Państwo wiecie prowadzimy dość taką konsekwentną politykę poprawy zasobu mieszkaniowego. W tym roku również podejmowane będą zadania inwestycyjne głównie polegające na zmianie dachu, bo to jest ta pierwsza rzecz, o którą należy dbać przy zasobie mieszkaniowym, dach, okna, drzwi Drodzy Państwo. Stan klatki i wyposażenie wewnątrz oczywiście zasobu mieszkaniowego jest niezwykle ważne i my to doceniamy i warunki funkcjonowania naszych najemców staramy się poprawić. Jednak dochodzimy też do wniosku, że niektórzy majątek, niekiedy niektóre mieszkania, budynki nie są nam potrzebne do realizacji zadań wynikających z przepisów prawa, możemy je swobodnie sprzedać i w niektórych przypadkach chcemy je nawet sprzedać tym, którzy w nich mieszkają. I właśnie uchwała, którą Państwu przedłożyłem no dotyczy trzech budynków [...]. Chciałbym Państwa prosić tutaj głównie o możliwość zbycia na rzecz najemcy mieszkanie, właściwie dom, który jest przez nich wykorzystywany w Szabdzie 63 oraz również móc zbywać mieszkania w budynkach na Moczadłach nr 13 oraz Drodzy Państwo w Gorczenicy pod nr 24 mamy w tej chwili jeden lokal zupełnie wolny, chciałbym go sprzedać w trybie przetargowym, no i być może wzmocnimy w ten sposób budżet. [...] Dziękuję za uwagę”.*

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Brodnica na lata 2016-2020 została przyjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (przy 14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad. 5 h)** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): *„Szanowni Państwo! Art. 11a ustawy o ochronie zwierząt nakłada na gminę obowiązek posiadania programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności tych zwierząt, my co rocznie ten program już od kilku lat uchwalamy i na ten rok również po uzyskaniu pozytywnej opinii Powiatowego Lekarza Weterynarii przekazuje Państwu stosowny dokument. Ten projekt uchwały jest praktycznie nie wiele różniącym się od tego programu, który obowiązywał w roku 2016. Musicie mieć Państwo świadomość, że określicie w ten sposób zasady, według których będą miały prawo dysponować środkami przewidzianymi w budżecie w kwocie 25 000 zł na realizację zadań z zakresu ochrony bezdomności zwierząt. Dziękuję”.*

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2017 została przyjęta 14 głosami „za” (przy 14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad. 5 i)** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): *„Szanowni Państwo! Jak sami dzisiaj obserwujecie*

tematyka dzisiejszej sesji jest bardzo różnorodna, w różnych dziedzinach podejmujemy decyzję, robimy mały kroczek, a może czasami wielki krok w zmianach funkcjonowaniu naszej wspólnoty samorządowej. Chciałem powiedzieć, że pracując nad różnego rodzaju rozwiązaniami powstają błędy, a tych błędów w gminie najwięcej popełnia Wójt, no bo nie ma co się oszukiwać, bo też pracuje dość intensywnie [...] nie odbierając Państwu zasług co robicie. Jednak pracując nad różnego rodzaju dokumentami, chciałbym się przyznać do błędu, że w gminnym programie usuwania azbestu z terenu gminy, no nie w pełni ujęliśmy wszystkie nieruchomości. [...]. Nie wiem dlaczego, trudno jest mi to wytłumaczyć, poprostu nie zostały wszystkie ujęte i proponuje, abyście Państwo te cztery nieruchomości dopisali do programu, bo dzięki temu, że Państwo je włączycie do tego programu, właściciele tych nieruchomości, będą mogli wziąć udział w ściągnięciu azbestu nieodpłatnie z ich nieruchomości. Jeżeli nie będą w tym programie, przykro to powiedzieć, ale w 100% będą musieli ponieść koszty usunięcia azbestu i to z własnych środków, a wydaje mi się, że byłoby to złe, gdybyśmy naszych mieszkańców różnicowali wobec prawa w tym momencie. Dlatego też poproszę o włączenie do naszej gminnej inwentaryzacji jednego domu z Niewierza, z Mszana dwóch domów i jednego z Szabdy. Chciałbym w tym miejscu zaznaczyć również, że zmieniają się zasady pozyskiwania dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, [...]. Od połowy roku fundusze ochrony środowiska trafiają pod bezpośredni nadzór państwa, województwo będzie miało już znikły wpływ na funkcjonowanie, być może zmienią się też priorytety, w których będzie fundusz udzielał wsparcia, czy gminą, czy innym jednostkom, czy osobom prywatnym. Na dzisiaj, aby uzyskać dotacje, a przygotowujemy wniosek, to drodzy Państwo musieliśmy zadeklarować 20% udział gminy, już nawet 30% mi tu podpowiadają, no wiecie Państwo zmienia się podejście, to jest niepokojące, bo jak my mamy się zachować, ja jako Wójt, a Państwo jak macie się zachować jako radni, kiedy teraz przyjdzie do nas mieszkaniac i powie „ja chciałbym skorzystać z tego programu usuwania azbestu”, ale ja muszę powiedzieć musi Pan dołożyć 30%, bo w tej chwili z Funduszu Ochrony Środowiska możemy pozyskać dotacje na poziomie 70%, no prawdopodobnie wystąpiłaby sytuacja, że te osoby nie będą chciały włączyć się do programu, powiedzą, że niech ten eternit sobie na dachach funkcjonuje [...], jako materiał ochronny on nie jest wcale taki zły, dość dobrze chroni przed opadami i jest nawet dość trwały, ale ma jedną poważną wadę jest po prostu rakotwórczy, dlatego chcemy go, nie tylko na terenie gminy, ale w całym kraju 100% usunąć. Jest program przygotowany do roku 2030, który powinien to zabezpieczyć. [...]. Składam Państwu sprawozdanie z realizacji tego programu, proszę zwrócić uwagę, jak niski mamy jeszcze wskaźnik usunięcia tego odpadu, on jest kilku procentowy, [...] gdzie my to usuniemy, zostało nam 15lat do zrealizowania tego programu, to musielibyśmy na rok po 8% usuwać tego azbestu. W związku z tym ja zakładam, że te 30% Drodzy Państwo będzie naszym udziałem. [...], wydaje mi się, że powinniśmy pomóc mieszkańcom w usuwaniu azbestu, tym bardziej, że nie będziemy ich różnicować, bo Ci którzy wcześniej mieli w 100% , Ci którzy później również będą mieli w 100% sfinansowane usunięcie azbestu. Szanowna Rado to jest ważny program, proszę o podjęcie stosowanej uchwały”.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie aktualizacji „Gminnego Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Brodnica” została przyjęta 14 głosami „za” (przy 14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Ad. 5 j)** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszeńskiego. Wójt powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo! Kujawsko – Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku zlecił Firmie [...] Hydro-projekt opracowanie projektu przepławki na rzece Skarlance w miejscowości Tama Brodzka. W tej chwili funkcjonuje tam urządzenie spiętrzające wodę na jeziorze Bachotek. Nie ma możliwości takiego swobodnego przepływu ryb oraz jest problem z przenoszeniem kajaków. Wybudowanie tej przepławki ma właśnie te dwie funkcje, poprawić, usprawnić. W związku z tym w mojej ocenie powinniśmy ten projekt uzgodnić. Dziękuję”.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 23 do protokołu.



Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie uzgodnienia przedsięwzięcia „Udrożnienie rzeki Skarlanki dla ryb poprzez modernizację istniejącej budowli piętrzącej w km 0+300 w m. Tama Brodzka” została przyjęta 14 głosami „za” (przy 14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**Ad. 5 k)** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): „Szanowna Rado, Drodzy Państwo! Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego przyjął projekt uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy pamiętacie, że przed ok [...] 2 latami, też dyskutowaliśmy bardzo mocno nad tą sprawą, ale co nas najbardziej bolało wówczas, to obowiązujące w Obszarze Chronionego Krajobrazu zakazy. Sejmik Województwa ma prawo zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z katalogu zakazów wybrać te, które uważa, że powinny obowiązywać na danym obszarze. W tym czasie, kiedy ta uchwała [...] weszła już w życie zmieniła się ustawa o ochronie przyrody, ona zmieniła brzmienie niektórych zakazów. W związku z tym nastąpiła potrzeba dostosowania uchwały Sejmiku Województwa do aktualnego stanu prawnego oraz no niestety jak to jest z aktami prawnymi i ze stosowaniem ich w bieżącym życiu, tamten dokument miał nie precyzyjny przebieg granic bardzo często w niektórych przypadkach, np. [...] granice Obszaru Chronionego Krajobrazu nie biegły po granicach działek, ale biegły czasami tak na powiedziałbym na skróty po niektórych działkach. W związku z tym Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego doprecyzował przebieg tych granic i on tak naprawdę [...] te granice będą biegły po granicach działek geodezyjnych, w związku z tym wystąpiła korekta powierzchni i w związku z tym jak będziecie analizować ten dokument szczegółowo to np. terenie Gminy Brodnica mamy zwiększoną nieco powierzchnię Obszaru Chronionego Krajobrazu, chociaż ta zmiana nie wynika tylko z korekty przebiegu, bo też jak żeśmy się dowiedzieli ostatnio na spotkaniu u Pana Starosty, z precyzyjnego pomiaru działek geodezyjnych, bo po prostu ma lepsze urządzenia [...] geodezyjne, które pozwalają nam zmierzyć powierzchnie. W związku z tym, że ten projekt uchwały Szanowni Państwo wprowadza chociażby brzmienie jednego z zakazów w tej nowej ustawie [...], bo dotyczy to zakazu budowania nowych obiektów w pasie o szerokości 100 m od linii brzegu rzek i innych naturalnych [...] zbiorników wodnych, to w naszym odbiorze jest to kierunek pozytywny, ponieważ akurat na terenie Gminy Brodnica, Wójt musiał odmówić wydania decyzji o warunkach zabudowy właśnie z tego powodu, że w pobliżu działki dla, której właściciel wnioskował o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, akurat u sąsiada bardzo często występował zbiornik, który nie był zbiornikiem naturalnym, a ponieważ ta działka znajdowała się w Obszarze Chronionego Krajobrazu należało zastosować zakaz budowania od tych zbiorników akurat w odległości mniejszej niż 100 m, bo nie było uzgodnienia głównie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, ponieważ On bardzo szczegółowo zwraca uwagę na stosowanie uchwały Sejmiku Województwa i decyzje wszystkie były wydawane negatywnie mimo odwołań [...]. W związku z tym jedynym rozwiązaniem dla naszych mieszkańców jest w tej chwili przyjęcie nowej uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego, która usunie ten najbardziej dla nas zły zapis odnośnie zakazów. Po za tym, jak Państwo na pewno zauważyliście zostały dopisane wyodrębnione obszary, w których te zakazy nie obowiązują i tu trzeba powiedzieć, że na terenie Gminy Brodnica mieliśmy takie, no troszeczkę śmieszne sytuacje podam przykład ul. Wczasowej, gdzie na terenie miasta obowiązuje brak zakazu i można się budować praktycznie [...] bezpośrednio przy jeziorze [...]. Szanowna Rado, Szanowni Państwo dziękuję za uwagę, wydaje mi się, że powieliliśmy ten projekt uchwały Sejmiku przyjmując [...]”.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

**Jako pierwszy głos zabrał Pan Radny Wiesław Nowiński** (cyt.): „Wysoka Rado, Panie Wójcie i Szanowni Goście! Po prostu ja widzę sprzeczność z ustawą, ponieważ ustawa o ochronie środowiska dopuszcza usuwanie drzew dla ewentualnych właścicieli bez żadnych ograniczeń. Nie ma w tej ustawie żadnej zmiany, że to nie dotyczy terenów rolnych i teraz ma być ustawa zorganizowana i z tego co mi

wiadomo również nie ma być tego zapisu. Jeżeli takiego zapisu nie ma, więc aktem niższego rzędu jest ustawa, jak się ludzie mają stosować, czy do ustawy, czy do uchwały Sejmiku na przykład, bo tu na stronie 4 w opisie pisze o zakazach i tam jest zapisane: zakaz niszczenia i likwidowania zadrzewień [...], jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpożarowej, bezpieczeństwa w ruchu drogowym [...], ludzie czytają ustawy i nie wiedzą [...]. To jest po prostu pomieszane, ale nie mniej jednak ja bym był zadowolony wtedy, gdyby był tu przedstawiciel Marszałka jak do tego podchodzić [...]. Dziękuję bardzo”.

**Głos zabrał Pan Radny Wiesław Szydło (cyt.):** „[...] Jeszcze chciałem Pana Wójta zapytać o inną sprawę, odnośnie tych zbiorników wodnych. Ja pytałem o zbiorniki wodne przemijające, mamy teraz do czynienia bardzo często ze zbiornikami takimi, które jednego roku są, potem 3 lata ich nie ma i potem być może znowu się pokażą, jak interpretować to, czy korzystać właśnie z okazji, że wyschło i się wybudować i udawać głupka, że nie było żadnego zbiornika, czy też no jeżeli zbiorniki np. przepływowe, czyli jeżeli są ścieki wodne i ścieki wyschły, ale ścieki są na mapie zaznaczone jako ścieki, wydaje mi się, że w tym przypadku chyba należy interpretować, że ściek istnieje, tylko zniknął w danym roku. I chciałem też zapytać jeszcze o coś takiego, czy zbiornik naturalny metr na metr jest zbiornikiem wodnym i nie wolo się 100 m od niego budować, czy wystarczy pół na pół metra, bo to można daleko pójść prawda, bo ja nie wiem co to jest zbiornik wodny naturalny, od kiedy, czy to jest kałuża, czy to już jest zbiornik wodny, nie wiem. Dziękuję bardzo”.

**Głos zabrał Pan Paweł Szczechowski Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji,** który powiedział, że uchwała w § 5 rozróżnia zbiorniki na naturalne i sztuczne. Pan Paweł Szczechowski podkreślił, że wcześniej nie było tego rozróżnienia, tylko wszystkie zbiorniki były jako zbiorniki, a na chwilę obecną jest podział na zbiorniki naturalne i sztuczne na wodach płynących. Pan kierownik powiedział, że było wydanych 12 decyzji odmownych z powodu zbiorników wodnych zgodnie z obowiązującym zakazem. W przedstawionym projekcie uchwały Sejmiku 8 decyzji byłoby pozytywnych. ( cyt.): „Jeżeli chodzi o zbiorniki metr na metr, to nie ma takiego zbiornika na wodzie płynącej”.

**Głos zabrał Radny Wiesław Szydło (cyt.):** „Czy jest jakaś granica w ogóle wielkościowa przyjmowana, w ogóle nie ma mowy o czymś takim [...], czyli metr na metr powinien spełniać taką samą funkcję, czyli metr na metr niewolno budować 100 m tak”.

**Odpowiedzi udzielił Pan Paweł Szczechowski Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji,** który powiedział (cyt.): „że odbywa się wizja lokalna i osoba, która jest na wizji podchodzi do tematu bardzo rzeczowo, naprawdę to nie jest tak, że ktoś czyta przepis i automatycznie odrzuca, nie za każdym razem jest to autoryzowane w terenie, jest właściciel i każdy ma możliwość wypowiedzenia się, chronienia swojego stanowiska [...]”.

**Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski (cyt.):** „Droży Państwo! Chciałbym się odnieść do części wystąpienia Radnego Nowińskiego, ponieważ Pan Radny w swoim wystąpieniu dotknął § 5 pkt 3 zakazów, które mają obowiązywać w Obszarze Chronionego Krajobrazu. Chciałem Państwu zwrócić uwagę, że Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego [...] może zastosować na Obszarze Chronionego Krajobrazu, to nie ma obliigo zapisane w ustawie, że Sejmik podejmując uchwałę ma wszystkie te zakazy na Obszarze Chronionego Krajobrazu wprowadzić, on może wybrać z tego katalogu zakazów jakieś i je wprowadzić. Chciałbym powiedzieć Panie Radny, że w poprzednim projekcie uchwały Sejmiku Województwa ten zakaz też obowiązywał. W związku z tym, że Sejmik w tej chwili pracuje nad nową uchwałą i ta uchwała podlega uzgodnieniu ze wszystkimi gminami na terenie, których te zakazy mają obowiązywać oraz i tu chce podkreślić bardzo mocno ważną rolę oprócz gmin ma Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, z nim ta uchwała Sejmiku jest również uzgadniana i on patrzy na nią, tak jak zrozumiałem ze spotkań z Panią Dyrektorem i z Panem Przewodniczącym Sejmiku Ryszardem Boberem bardzo zwraca uwagę na ile zapisy nowej uchwały zmieniają się w stosunku do starej uchwały. W związku z tym Sejmik nie dorzuca do zakazów, które [...] były już obowiązujące nowych, [...], ale musi uzasadnić zdjęcie, wyjęcie jakiegoś zakazu. W związku z tym, nie chcąc popadać w problem nie uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska praktycznie zachowuje te same zakazy, które obowiązywały we wcześniejszym akcie prawnym, tylko stosuje jakby zmiękczenie obowiązywania w niektórych obszarach i one są wymienione w § 6 i w § 7 i przykro mi tu powiedzieć, ale chyba nie chce ugiąć się w tej chwili Sejmik co do ograniczeń jakiś w stosowaniu [...] tych zakazów. [...] ten zakaz będzie obowiązywał jak już było wcześniej powiedziane, wycinać będzie można tylko i wyłącznie na nieruchomości na której się mieszka. Natomiast w każdym innym przypadku właściwym do wydania



*decyzji jest Wójt lub Starosta, albo jeszcze ktoś inny [...]. Dziękuję”.*

Przewodnicząca zamknęła dyskusję nad projektem uchwały i przeszła do głosowania. Uchwała w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Drwęcy została przyjęta 14 głosami „za” (przy 14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

**Ad. 6.** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych. Przewodnicząca Komisji Agnieszka Kowalkowska przedstawiła po krótko sprawozdanie z planu pracy Komisji za II półrocze 2016 r. Przewodnicząca poprosiła Radnych o ewentualne pytania lub uwagi oraz przyjęcie sprawozdania. Pytań ani uwag nie było. Radni przyjęli sprawozdanie 14 głosami „za”.

**Ad. 7.** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy. Przewodniczący Adam Szostakowski poprosił również o przyjęcie sprawozdania z planu pracy Komisji za II półrocze 2016 r. Przewodniczący Komisji powiedział, że w sprawozdanie wkraść się mały błąd tzn. zabrakło pogrubienia przy dacie 03 października 2016 r., w związku z tym tekst ginie w całości. Pytań ani uwag nie było. Radni przyjęli sprawozdanie 14 głosami „za”.

**Ad. 8.** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Sekretarz Justynę Klimowską. Sekretarz powiedziała (cyt.): *„Szanowni Państwo tak jak to zwykle bywa to sprawozdanie było analizowane szczegółowo i zostało przedstawione Państwu na komisji. Najdokładniej było analizowane z Komisją Rewizyjną i podczas tego posiedzenia i podczas omawiania tego sprawozdania wynikło nam kilka uwag, które chciałabym, abyście sobie Państwo odnotowali, oczywiście dotyczących tego sprawozdania. Omawialiśmy wydane przez Pana Wójta Zarządzenia w okresie sprawozdawczym, czyli w ostatnim kwartale 2016 r., dyskusja dotyczyła też kwot, które wynikają z zmieniających uchwałę budżetową Wójta, mowa o Zarządzeniu nr 63. Chciałabym, abyście Państwo odnotowali „zarządzeniem Wójt pozytywnie zaopiniował projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie planu działań krótkoterminowych. Jeśli chodzi o Zarządzenie nr 64, tutaj była prośba o to, aby zaznaczyć, czy też odnotować również kwotę o jaką zwiększył się czynsz obowiązujący w mieszkaniowym zasobie Gminy Brodnica – od 1 marca wynosi on 2,45 zł, czyli o 5 gr więcej niż w okresie poprzednim. Jeśli chodzi o takie drobne poprawki bardzo proszę, żebyście Państwo w Zarządzeniu nr 72, w omówieniu tego zarządzenia na stronie [...] 3 po kwocie 25 tys. skreślili sobie, czy też osunęli literę „i”. Padło również pytanie na temat środków finansowych, wysokości środków finansowych, jeśli chodzi o program ochrony zdrowia psychicznego, to jest Zarządzenie 81 strona 5, górna część, właściwie ostatnia część tabeli, w której omawiamy zarządzenia, w ostatniej linijce proponuje, abyście Państwo sobie odnotowali wysokość środków finansowych to jest 1260 zł na pokrycie kosztów zadań wynikających z programu ochrony zdrowia psychicznego. Na tej samej stronie ostatni wiersz, w którym omawiana jest inwestycja polegająca na modernizacji skrzyżowania dróg na osiedlu w Cielętach, proszę, abyście Państwo zaznaczyli, że w ramach tej inwestycji powstała na części ul. Dębowej i Klonowej w Cielętach nawierzchnia [...]. Jeśli są jakieś pytania to bardzo proszę. Dziękuję”.*

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego o opinię do sprawozdania. Opinia stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres od 01 października 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. zostało przyjęte jednogłośnie 14 głosami „za”. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie do Sprawozdania z wykonania Uchwał Rady Gminy Brodnica za okres od 01 października do 31 grudnia 2016 r. Sekretarz Justynę Klimowską. Sekretarz powiedziała (cyt.): *„Szanowni Państwo w okresie od 01 października 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. Rada Gminy odbyła trzy posiedzenia, podjęto podczas tych posiedzeń 28 uchwał. Sposób omówienia tych uchwał jest oczywiście ujęty w tym sprawozdaniu, ja tylko może wspomnę o tym, że dyskutowaliśmy też podczas posiedzeń na Komisji Rewizyjnej na temat innego sposobu jakby opisywania wykonywania uchwał tych, które dotyczą zmiany budżetu Gminy Brodnica na dany rok. Analizowany był temat związany właśnie z ujęciem szczegółów. Konkretnych jakiś zmian, takich szczegółowych w tym sprawozdaniu nie było, więc jeśli są jakieś pytania to ja bardzo proszę, chętnie odpowiem. Dziękuję”.*

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego o

opinię do sprawozdania. Opinia stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy za okres od 01 października 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. zostało przyjęte jednogłośnie 14 głosami „za”. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Ad. 9.** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Sekretarz Justynę Klimowską. Sekretarz powiedziała (cyt.): „*Szanowni Państwo ja tu również nie będę szczegółowo omawiać tego sprawozdania ze względu na jego objętość, byłoby to bardzo trudne. Chciałbym tylko w ramach uzupełnienia [...], abyście Państwo odnotowali sobie dodatkowe informacje. W uchwale nr 29 z 2016 r., drugi wiersz sprawozdania, pod czas Komisji padło pytanie o jaką kwotę zostały ustalone opłaty adiacenckie w ubiegłym roku z tytułu wybudowania infrastruktury technicznej, łączna kwota dla tych sześciu decyzji wydanych właśnie 2016 r. to [...] 6607,80 zł. I jeśli chodzi o uchwałę nr 146, to jest strona 10, pierwszy wiersz od góry. W 2016 r. proszę wykreślić słówko łącznik „do”, bo jest niepotrzebny w treści tej uchwały [...], po prostu błąd pisarski. Jeśli są pytania to ja jestem gotowa odpowiedzieć. Dziękuję*”.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego o opinię do sprawozdania. Opinia stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński** (cyt.): „*[...] tu jest jedna uchwała, która w ogóle już nie istnieje [...], dotyczy to uchwały, która mówi o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest to 56 pkt [...], ta uchwała już nie istnieje [...]. Następna była uwaga, że nie wszystkie są uchwały, nie ma uchwały np. o utrzymaniu czystości na terenie Gminy Brodnica, o utrzymaniu zwierząt [...] tego sprawozdaniu nie ma. Dziękuję*”.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy za okres od 01 października 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. zostało przyjęte jednogłośnie 14 głosami „za”. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

**Ad. 10.** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński** (cyt.): „*Szanowni Państwo, Wysoka Rado na stronie 4 jest opisana pomoc społeczna udzielana osobom ze względu na i teraz takie pytanie jest: czy na naszym terenie mamy dużo, czy w ogóle mamy uchodźców [...] na naszym terenie. Dziękuję bardzo*”.

**Odpowiedzi udzieliła Pani Wiesława Jaranowska Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej**, że nie.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brodnicy zostało przyjęte jednogłośnie 14 głosami „za”. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

**Ad. 11.** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o krótkie wprowadzenie Panią Jolantę Tomella Kierownika Referatu Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.

**Pani Jolanta Tomella Kierownika Referatu Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia** po krótko przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jst – za rok 2016 dot. Gminy Brodnica. Pani Kierownik poinformowała Radnych, że sprawozdanie zostało przekazane do Rady, jak również do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Regionalnej Izby Obrachunkowej Oddział w Toruniu oraz do właściwych związków zawodowych.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jst – za rok 2016 dot. Gminy Brodnica zostało przyjęte jednogłośnie 14 głosami „za”. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

**Ad. 12.** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział, że ma obowiązek, aby taką informację Radzie Gminy przedstawić. Ponadto Wójt wyjaśnił, że gmina nie utrzymuje kontaktów z żadnymi firmami lobbingsowymi. Informacja stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

**Ad. 13.** Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie obrad.

**Ad. 14.** Jako pierwszy głos zabrał Pan Radny Adam Szostakowski, który poinformował Radnych, że w zeszły piątek zostało doręczone do Pani Sołtys z Gorzeniczki pismo Krajowej Spółki Cukrowej z siedzibą w Toruniu o ogłoszonym przetargu ustnym na sprzedaż nieruchomości tzw. wąskotorówki. Pan Radny dodał, że zaskoczeniem było, że Pan Wójt o tym nic nie wiedział, tym bardziej, że niektóre te działki stanowią dojazd do dróg gminnych. Pan Radny zakomunikował, że jeżeli kupi to osoba prywatna, to mieszkańcy mogą nie mieć dojazdu, ani dostępu do własnych nieruchomości. Ponadto Pan Radny dodał, że taki problem istnieje obecnie we wsi Kominy [...].

**Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski, który powiedział (cyt.):** „Droży Państwo jak mam kilka spraw, w których chciałbym zabrać głos, ale od tej, którą dotknął Radny Szostakowski chciałbym rozpocząć. Rzeczywiście Droży Państwo, jeżeli chodzi o te działki, które były lub są we władani Polskiego Cukru. Wiecie Państwo, że sporo się działo w przeszłości, mieliśmy również propozycje nabycia tych działek, żeśmy zrezygnowali z tego, czyli z nabycia wieczystego użytkownika tak naprawdę, my żeśmy zrezygnowali ponieważ [...] nie ma sensu, musi być wola wielu, żeby zrobić taki projekt [...] ścieżki pieszo – rowerowej [...] z Miasta Brodnicy – do Golubia. Bo tak naprawdę taki projekt mógł być zrealizowany, ale na to muszę wyrazić zgodę wszyscy i moi drodzy no tutaj nie było jakieś takiej jednomyślności i my jako samorząd zawsze zajmujemy takie stanowisko, gdzie inni chcą coś robić takiego co wykracza zadania samorządu gminnego, to my nie odtrącamy propozycji wzięcia udziału w takim projekcie, mamy wiele przykładów, czy ścieżki w obrębie powiatu, czy teraz ścieżka, która jest projektowana w obrębie drogi wojewódzkiej, czy jakieś inne projekty, na pewno nie mówimy „nie”, ale Moi Drodzy no inni muszą też chcieć, a jak inni nie chcą, to wtedy niestety nie będziemy tymi, którzy będą na siłę parli, bo ja uważam, że tutaj nie mamy, aż takiego interesu, a tym bardziej, że widzimy, że problem jest nie taki łatwy. [...] przetarg o którym tutaj mówimy nie dotyczy tylko Gminy Brodnica, dotyczy również działek na terenie Miasta Brodnicy i jak się nie myślę w innych regionach. Na dzisiaj w moim odbiorze po sprzedaniu chociażby tej działki, która jest w Kominach, już nabyta przez osobę prywatną, pomysł na zrealizowanie ścieżki daleko się odsunął, bo trzeba by od tej osoby właściwie nabyć tę działkę, aby móc kontynuować, ale z tego co ja wiem, to w Gminie Wąpielsk [...] też już są po sprzedawane działki. Taki duży projekt w tej chwili nie ma szansy, praktycznie zrealizowania. W związku z tym wydaje mi się, że pójście przez spółkę na zbycie tych działek to jest dobry kierunek z punktu ich widzenia [...], ponieważ pozbywają się majątku, który dla nich jest dzisiaj uciążliwy, bo oni płacą podatki. Ja sobie pozwoliłem sprawdzić i pragnę Państwa poinformować, że oni płacą 0,22 gr od metra kwadratowego, a jak ta działka jedna ma 3,5 ha, to proszę sobie policzyć 35 000 m<sup>2</sup> x 0,22 gr ile muszą płacić do budżetu Państwa co rocznie podatku. Nie dziwie się, że oni chcą się pozbyć tego ciężaru, ale sposób w jaki chcą to zrobić na pewno już nie jest sposobem, który by należało pochwalić. Przede wszystkim my mamy tam dwie, czy trzy drogi, które wychodzą (przechodzą) przez te torowiska, no musimy zadbać o to, abyśmy mieli co najmniej służebność przejazdu, więc ja będę o to zabiegał tutaj. Składał będę odpowiedni wniosek do Polskiej Spółki Cukrowej, jednocześnie poinformuje o tym fakcie Starostę Brodnickiego. Dlatego, że Skarb Państwa jest właścicielem tej działki, a o ile wiem Zarząd na terenie powiatu sprawuje majątkiem Skarbu Państwa – Starosta, wieczystym użytkownikiem jest Spółka Cukrownicza. Musimy doprowadzić do unormowania tych spraw, właśnie dotyczących służebności jako gmina, ale również ja uważam [...], że taki podobny problem mają właściciele przyległych do torowiska nieruchomości, [...]. Uważam, że ich obawy są słuszne i trzeba będzie ich wesprzeć w tym, aby przynajmniej została unormowana sprawa służebności, żeby oni mogli z tej działki, która jest po drugiej stronie drogi, dojechać do działki, która jest po drugiej stronie torowiska. Ja sobie nie wyobrażam, aby tego nie było, ja wiem, że do roku 1990 wszystko było Skarbu Państwa, drogi publiczne, rowy, wszystko było Skarbu Państwa, więc mieszkaniac właściwie po terenie Skarbu Państwa poruszał się jak po własnym i nie kiedy traktował to [...] jako własność wspólną [...], nie było ograniczeń. [...]. Zaczyna wchodzić własność prywatna i te sprawy które nie były unormowane własności publiczne, trzeba je unormować [...], aby móc swobodnie korzystać z własności prywatnej [...]. Droży Państwo co my jeszcze możemy zrobić, bo ja mówię to co jako Wójt wykonam, to ja uważam, że ja dopełnię tutaj jakby tego interesu gminnego i tego interesu [...] prywatnego [...]. Uważam, że właściciel działek prywatnych powinni również pisma stosowne wystosować, bo Wy macie interes prawny. Wam będzie się działa krzywda, ja sugeruję również indywidualnie Pani Sołtys, proszę poinformować mieszkańców. Jak trzeba to mogę wziąć udział w zebraniu sołectkim [...]. Uważam, że każdy powinien zaalarmować, że zmieni mu się stan prawny [...]. Ja

myślę, że możemy się jeszcze zastanowić, jeżeli Państwo życzyście sobie jako Radni, tu kieruję słowa do Pani Przewodniczącej oraz do Przewodniczących Komisji, bo my możemy porozmawiać nawet o ewentualnej próbie wzięcia udział w przetargu, jak by trzeba było, tylko ja nie wiem, czy my tu mamy aż tak duży interes, żeby po prostu brać udział w tym przetargu. Ja sugeruję Państwu, bo do 12 kwietnia jest jeszcze czas, oczywiście wadium trzeba wpłacić odpowiednio wcześniej, wycena działki jest na granicach [...] 60 000 zł. plus VAT, więc na nasze możliwości gminne jest to do obsłużenia, ale ja powiem Państwu tak wprost, jeżeli nie robimy ścieżki [...] to tego kawałka gruntu gmina właściwie nie potrzebuje w moim odczuciu, ale to ja mam takie stanowisko. Państwo jako Radni reprezentanci naszej wspólnoty samorządowej możecie mieć inne po prostu. W tym momencie musimy się porozumieć, aby wypracować właściwy kierunek [...] działania. To by była jedna sprawa, teraz druga sprawa. [...] dzisiaj pocztę sobie otwarłem i znalazłem fajne pismo od Pana Starosty, a w związku, że od Starosty, a widzę bardzo silną reprezentację Radnych Powiatu Brodnickiego, więc Drodzy Państwo nie miejcie do mnie żalu. Ja bym prosił, żeby Pan Starosta, Pan Wicestarosta nie traktował, że mówię do niego jako do Starosty, tylko niech traktuje moje wystąpienie jako do Radnego Powiatu Brodnickiego [...]. Powiem co mnie zbulwersowało, nie będę krył, bo pismo, które dostałem [...] dotyczy sprawy sprzed 1,5 roku, ponad rok. Dotyczy prośbę Państwa ulgi o zmniejszenie opłat za wydawanie nowego dowodu rejestracyjnego oraz prawa jazdy. Jak Państwo pamiętacie medialnie ta sprawa była bardzo mocno naświetlona, gdzieś mniej więcej 13, 14, a może 15 miesięcy temu, kiedy to my ześmy w okresie wakacyjnym podjęli uchwałę [...] o wprowadzenie ulic w Szabdzie, w Kruszynkach [...]. Później mieszkańcy zaczęli chodzić i wymieniać sobie dowody i okazało się, że muszą za to zapłacić, no niestety w 100%. I my ześmy złożyli wniosek drodzy Państwo, mieszkańcy zresztą też [...] jako Wójt również wystąpiłem. [...]. No i moi drodzy tempo działania super, drodzy Państwo w miesiącu: 18 października i po 10 miesiącach mniej więcej od problemu drodzy Państwo [...] Rada Powiatu była łaskawa podjąć uchwałę i za tą łaskawość ja naprawdę Szanowni Państwo Radni w imieniu mieszkańców Wam bardzo dziękuję. [...]. To że wprowadziliście te ulgi to za to chwala, bo jest to naprawdę fajna rzecz, bo to, że widzicie problem mieszkańca i idziecie naprzeciw tego problemu. Natomiast to, że zeście podjęli uchwałę tylko na czas Waszej kadencji, no to Moi Drodzy, to ja Wam powiem, jak by tak Rada Gminy Brodnica miała działać, że tylko by podejmowała uchwały na czas swojej kadencji, to ja Wam powiem, że nie wiem co by było w Gminie Brodnica, chociażby pokaże jedną uchwałę w sprawie kredytu, [...] odpowiedzialnie [...] obciążyliśmy Rady następne. My zaciągamy dług, mieszkańcy będą z tego korzystać, bo coś zostanie zrobione, bo ten dług jest na inwestycje generalnie. Mieszkaniec zacznie korzystać, ale spłata już nie nastąpi przez nas tylko nastąpi przez [...] następne dwie kadencje [...], taka jest rola organu, że działa w imieniu społeczności lokalnej i podejmuje opinie. Mam do Was żal, że zeście tą uchwałę podjęli tylko na czas Waszej kadencji, bo ja uważam, że każda Rada, później ma prawo zmienić uchwałę [...]. Najbardziej co mnie rozśmieszyło to to, że tam zapisaliście we wniosku, który ma Wójt złożyć, w kwestii umożliwienia mieszkańcom skorzystania z ulgi, ja taki wniosek złożyłem i okazuje się, że ja taki wniosek złożyłem i Ci mieszkańcy nie mogą skorzystać, no jak, wniosek miałby być po podjęciu uchwały przez Radę Powiatu, został złożony po podjęciu przez Radę Powiatu uchwały i złożyłem taki wniosek, a wy mi piszecie, że prawo nie działa wstecz, a ja Wam powiem, że jeszcze zobaczycie co w naszym kraju będzie się działo, ile będzie uchwał, ile będzie ustaw działało wstecz, więc Moi Drodzy dostosowujcie się do wyzwania [...]. To że my ześmy zrobili uchwałę i wprowadziliśmy te nasze przed wejściem Waszej uchwały, no to się zdarzyło, ale jeżeli ja wniosek złożę po podjęciu przez Was uchwały i wymienię działki, dostosuje się do Waszego prawa, to moi zdaniem mieszkańiec powinien mieć prawo z tego skorzystać i wybaczenie, ale mnie to zbulwersowało [...].” Pan Wójt przedstawił pismo od Pana Starosty.

**Głos zabrał Wicestarosta Powiatu Brodnickiego Pan Paweł Klonowski, który powiedział (cyt.):** „Drodzy Państwo, ja powiem szczerze, że ja mam problem z Panem Wójtem, że raz pochwali, w piątek Wójt na spotkaniu w Gorczenicy bardzo chwalił współpracę z Powiatem, jak widać kolejne spotkanie już nie jest tak miło. Drodzy Państwo po pierwsze Pan Wójt zrzuca odpowiedzialność na nas, a nie widzi tego co kilkakrotnie ześmy rozmawiali [...] na temat tej uchwały (co najmniej trzy, cztery komisje) bo sprawa była bardzo trudna, no i były takie głosy na komisji, że tak właściwie to jest problem gminy, przepraszam, tak było Panie Wójcie. Dla zobrazowania, powiem w Województwie Kujawsko – Pomorskim od 1998 roku od powstania powiatu do dnia dzisiejszego jedna uchwała Rady Powiatu dotycząca jednej ulicy przy obwodnicy Wąbrzeźna. Jedna, nie ma innej, nie ma precedensu. To są dochody własne powiatu i była rozmowa właśnie na ten temat. [...] Zwrócił się Pan do nas w sprawie ścieżki i odpowiedzieliśmy

pytaniem , [...] dwa miesiące minęły i zwrotu też nie ma, szybkość działania, ale nie w tym rzecz. Drodzy Państwo w przepisach ustawy jest, że jeżeli Rada Gminy podejmowała taką uchwałę i konsultowała to z mieszkańcami, my takiej informacji nie mieliśmy, że coś takiego będzie [...]. W przepisach jest, że jeżeli zostały zmienione nazwy ulic, miejscowości mieszkaniac ma miesiąc czasu po zaistnieniu na zmianę dokumentu, oczywiście nie ma sankcji, dlatego Pan Wójt ma racje, że właściwie nic się nie dzieje, jeżeli nikt nie wymieni dokumentów. Idąc tokiem myślenia Pana Wójta nasz tok myślenia jest troszeczkę inny. Jeżeli ktoś nie wymienił np. w Gminie Bartniczka dokumentów, a została wprowadzona ulica po 1998 roku, tak właściwie może skorzystać z tej uchwały [...]. Drodzy Państwo czy te osoby, które już wymieniły dokumenty, a nie skorzystały z tej ulgi, to jest sprawiedliwe - nie [...], niesprawiedliwe, czyli powinny dostać zwrot. Pan Wójt wie, że obecnie trwają prace nad ustawą dotyczącą RIO, które nie tylko pod względem finansowym będą nas teraz kontrolowały, ale właściwie całość wydawania pieniędzy i pozyskiwania środków. My stoimy na stanowisku, że owszem już taka jedna Uchwała Rady Miasta i Gminy Jabłonowo Pomorskie wpłynęła do nas i jest realizowana o obniżeniu opłat, ale po wejściu naszej uchwały, żeby nie było, że Jabłonowo Pomorskie jest jakoś inaczej traktowane. W 2015 r. przed wnioskiem Pana Wójta taki sam wniosek złożyła Gmina Jabłonowo i dostała taką samą odpowiedź jaką wcześniej dostawała Gmina Brodnica [...], a dlaczego do końca kadencji, bo większość Radnych uznała [...], że obniżamy dochody powiatu, bo to są dochody własne powiatu . Koszt wyprodukowania dokumentu, który kupujemy z Miednicy Państwowej to 70% kosztów wydania decyzji, wydania dokumentu ogółem. [...] My z naszej obsługi naszych pracowników obniżyliśmy te stawki [...]. Dziękuję bardzo."

**Głos zabral Radny Powiatowy Pan Zenon Matuszewski, który powiedział (cyt.):** „Panie, Panowie Radni i Szanowni Państwo [...] chciałbym się odnieść do 10 miesięcy obradowań. Oczywiście Rada Powiatu sprawnie mogła wydać tą decyzje publiczną i ta decyzja byłaby zupełnie inna, niż ta ostateczna, która została wydana. Bo jak kiedyś sam Pan Wójt na jednym ze spotkań powiedział, kiedy wpłynął wniosek do powiatu woli politycznej do takiego końca tej sprawy w ogóle nie było. [...]. Słusznie Pan Starosta nadmienił były trzy, cztery zebrania, przekonywania, wyszukiwania, dostarczania różnego rodzaju materiałów. Tutaj Pan Starosta powiedział, że jeśli chodzi o tego typu uchwały na terenie Województwa Kujawsko – Pomorskiego nie ma, bo ta o której mówimy w kontekście Wąbrzeźna dotyczy zupełnie innej sytuacji, jest zupełnie odrębna. Trudno było nam zwolennikom wprowadzenia tej uchwały znaleźć przykład w Polsce działania, bo to też były tylko jednostkowe takie decyzje, nie wątpliwie mieliśmy świadomość tego, że zaczynamy coś po raz pierwszy i że to my przecieramy szlak. Z tonu też musieliśmy być odpowiedzialni za pieniądze, trudno przewidzieć jaki będzie efekt finansowy tego typu działań, bo te szacunki podejmowane i obliczane w wydziale komunikacji to były szacunki na mln zł, no więc my jako odpowiedzialni Radni nie chcieliśmy obciążać kolejnych, czymś czego tak naprawdę skutek było nam bardzo trudno ocenić jak to będzie [...]”.

**Głos zabral Wójt Edward Łukaszewski, który powiedział (cyt.):** „Drodzy Państwo! [...] jak mówimy o współpracy to ja bym oczekiwał i tak mieszkańcy oczekują, a ja sądzę, że w sposób szczególny, że współpraca musi być w dwóch kierunkach, nie tylko w jedną stronę, ale również i w drugą stronę. Ja bym naprawdę prosił, abyśmy o tym starali się pamiętać. My jako Gmina Brodnica [...] naprawdę jesteśmy otwarci na Wasze sugestie i propozycje, wspieramy Państwa poważnymi pieniędzmi. W przypadku gdybyście mieli nawet troszeczkę uszczuplić swoje dochody to na pewno nie byłyby to takie pieniądze, jakie dostajecie od nas, [...]. Proponuję zastanowić się nad odpowiadaniem na wnioski i tylko tyle. [...]. Szanowni Państwo ja chciałbym dotknąć jeszcze jednego tematu, który jest takim wywołanym aktualnym tematem dotyczącym samorządu terytorialnego gminnego. Wiecie Państwo, że są planowane zmiany w samorządzie gminnym m. in. te zmiany mają dotyczyć takiego organu jak organ wykonawczy gminy, czyli Wójt. Działania prawa wstecz, aby zaliczyć Wójtowi te stare kadencje, aby ograniczyć możliwości startowania w nowych wyborach [...]. Przekazałem Państwu różnorodne materiały z różnych źródeł, bo dużo się dyskutuje na temat organizacji samorządności gminnej, ja nie wiem jakie w 100% jest Państwa osobiste podejście do problemu. Ja chciałbym powiedzieć, że z mojego punktu widzenia jako ten Wójt [...], czyli ten stary Wójt, czuje się tymi nowymi zmianami bardzo mocno dotknięty. Bo uważam, że moja praca, którą wykonywałem przez tyle lat była zawsze nacechowana wielkim zaangażowaniem, a przede wszystkim nie należę do tych Wójtów, którzy są umoczeni w jakies układy, zależności [...]. Bo jak słyszę niektóre wypowiedzi polityków wręcz mafijne układy [...], czy ja z kimś z Państwa mam mafijne układy. Jeżeli Państwo wiecie, że ja mam z Państwem jakies mafijne układy to proszę o tym powiedzieć,



*czy z kimkolwiek z Państwa, ja nie mam takich układów. Naprawdę w Gminie Brodnica Wójt nie ma układów, które w jakiś kolwiek sposób mógłby rzucić cień na jego pracę. W związku z czym takie ponawianie samorządowców z długoletnim stażem bardzo mnie boli, a to co się proponuje zmienić też mnie boli. Bo to, że może być dwu-kadencyjność, to niech sobie jest, chociaż zgodnie z ustawą nie może być dwu-kadencyjności, bo [...] w ustawie zasadniczej wpisane jest tylko do jednego organu do Prezydenta RP i tylko on ma ograniczenie ilości kadencji. Posłowie, Senatorowie, Radni, Wójtowie nie ma zapisu możliwości ograniczania kadencji w Konstytucji, a można wprowadzać prawo, przenieść je do ustaw, wtedy kiedy gdzieś coś jest zapisane i wynika z Konstytucji, więc moim zdaniem dwu kadencyjności jest bezprawna, niekonstytucyjna, ale gdyby nawet była ta dwu kadencyjność, to był bym w stanie to zaakceptować [...], bo ustala się i zaczyna działać to prawo i będzie ono w obrocie funkcjonowało na zasadzie, że nie działa wstecz [...]. Natomiast to co się proponuje, aby Wójtom zaliczyć te poprzednie kadencje i odebrać im możliwość startowania w najbliższych wyborach uważam za karygodne, to jest dla mnie nie dopuszczalna zmiana prawna, to już jest nie konstytucyjne. W związku z tym Drodzy Państwo mam pytanie takie, czy Państwo chcecie na sesji na ten temat porozmawiać, czy chcecie Państwo zająć jakieś stanowisko w formie uchwały, bo ja nie chce tutaj nikogo wstawiać przed faktem, że przygotowuje jakiś projekt uchwały, czy stanowiska, Państwo będziecie zmuszeni do takiego głosowania i podnoszenia ręki itd. Ja sobie zdaje sprawę, że to dotyczy tak personalnie mnie, nie chce być tym, który inicjuje. Jednakże uważam, że w każdym samorządzie gminnym powinno się na ten temat przeprowadzić mniejszą lub większą debatę i powiedzieć co się myśli [...]"*

**Głos zabrał Wicestarosta Mariusz Klonowski**, który podziękował Wójtowi za współpracę przy kilku inwestycjach, bo dzięki temu udało się zrobić kilka dobrych rzeczy np. droga od ulicy 18 Stycznia w kierunku Podgórze. Ponadto Wicestarosta powiedział również (cyt.): „Chciałbym serdecznie Panu Wójtowi podziękować, bo w czwartek Wójt i ja z Panem Starostą też i Burmistrz Brodnicy uczestniczyliśmy w Forum Samorządowym w Warszawie na którym po raz pierwszy w historii Polski spotkały się wszystkie stowarzyszenia i korporacje samorządowe np. Związek Gmin Wiejskich [...] i Drodzy Państwo na sali siedziało ok. 1700 samorządowców [...], wszyscy krytykują projekt ustawy o samorządności [...]. Troszeczkę się z Panem Wójtem nie zgadzam, bo cały czas mówimy o dwu kadencyjności, a nie mówimy o ograniczaniu naszej samorządności. Przecież wiecie, że teraz moglibyście nie podjąć uchwały o likwidacji gimnazjum i co z tego, wprowadzi ją Kurator decyzją Wojewody [...] i nie będziecie mogli nic z tym zrobić, bo to nie wy będziecie decydować [...]. Jeżeli ludzie chcą to dlaczego Wójt nie może być i szóstą kadencje [...], to jest zabieranie Wam samorządności”.

**Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski**, który wyjaśnił dlaczego Starosta nie otrzymał jeszcze odpowiedzi na pismo w sprawie ścieżki pieszo – rowerowej do Osieka.

**Głos zabrała Przewodnicząca Rady**, która przypomniała Radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do Biura Rady Gminy Brodnica do dnia 30 kwietnia 2017 r. Ponadto Przewodnicząca poprosiła o zwrócenie szczególnej uwagi w punktach, w których rok temu były popełnione błędny. Pani Przewodniczącą poinformowała Radnych, że od dnia 28 marca 2017 r. do 30 kwietnia 2017 r. jej nie będzie, a zastępować ją będzie Pan Wiceprzewodniczącą Wiesław Szydło.

**Głos zabrał Wójt**, który poinformował Przewodniczącą Rady i Radnych, że salka koło gabinetu Wójta jest do ich dyspozycji.

**Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński**, który powiedział, że jest za zmianą Kodeksu Wyborczego.

**Ad. 15.** Przewodnicząca po zrealizowaniu porządku obrad zamknęła XXV posiedzenie Rady Gminy Brodnica o godz. 13:00.

Protokolant  
Monika Górzewska

Sekretarz  
Janusz Górski

Przewodnicząca Rady  
Violetta Sternicka - Twarogowska