

**Protokół nr 1/2017
z XXIV Sesji Rady Gminy Brodnica
odbytej w dniu 01 lutego 2017 roku**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Mazurska 13, Początek obrad nastąpił o godz. 9:00, natomiast zakończenie o godz. 10:18.

Na stan 15 radnych obecnych było 15 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Sekretarz Gminy Justyna Klimowska, Radca Prawny Małgorzata Błaszczuk, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Gospodarki Nieruchomościami Paweł Wiśniewski, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Paweł Szczechowski, Kierownik Referatu Organizacyjno-Administracyjnego i Spraw Społecznych Marzanna Karbowska, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Wiesława Jaranowska, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gortatowie oraz Radny Powiatowy Zenon Matuszewski, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gorzenicy Elżbieta Krajnik, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Szabdzie Dorota Katarzyńska, Dyrektor Gimnazjum w Szczuce Piotr Tęgowski oraz sołtysi zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wyznaczenie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego,
 - b) określenia zasad, trybu udzielania i sposobu rozliczania dotacji celowej osobom fizycznym i wspólnotom mieszkaniowym na dofinansowanie realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków z budżetu Gminy Brodnica,
 - c) zatwierdzenie roczne planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brodnica na rok 2017.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z planu pracy za II półrocze 2016 r.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
9. Zamknięcie obrad.

Ad 1. Otwarcia XXIV Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka-Twarogowska. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji uczestniczyło 15 radnych, zatem Rada Gminy była władna do podejmowania decyzji.

Ad 2. Przewodnicząca Rady na Sekretarza obrad wyznaczyła Radnego Marka Hoga zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica.

Ad 3. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 15 głosami „za”.

Ad 4. Radni przyjęli protokół Nr 23/2016 z 30 grudnia 2016 r. jednogłośnie 15 głosami „za”.

Ad. 5 a) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Sekretarz Gminy Justynę Klimowską.

Sekretarz Gminy powitała wszystkich przybyłych gości i jednocześnie przeprosiła za nieobecność Wójta Gminy Brodnica Edwarda Łukaszewskiego, który ze względu na stan zdrowia nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu. (cyt.): *"Szanowni Państwo wiecie, iż w życie weszły nowe przepisy wprowadzające prawo oświatowe zgodnie z którymi od 01 września 2017 r. każda 6-letnia szkoła podstawowa działająca na podstawie ustawy o systemie oświaty z mocy prawa przekształci się w 8-letnią szkołę podstawową, a gimnazja ulegają likwidacji z mocy ustawy poprzez wygaszanie. Uchwała, którą dzisiaj będziemy podejmować będzie miała charakter intencyjny i będzie stanowić podstawę do zasięgania obligatoryjnych opinii Kuratora Oświaty oraz związków zawodowych. Opinia Kuratora Oświaty będzie dla nas wiążąca [...]. Proponujemy Państwu, aby od 01 września 2017 r., czyli ten rok szkolny zbliżający się 2017/2018 na terenie Gminy Brodnica zachować dotychczasową linię sieci szkół,*

czyli będą istniały: Szkoła Podstawowa w Szabdzie wraz z oddziałami przedszkolnymi, Szkoła Podstawowa w Gorzenicy również z oddziałami przedszkolnymi i Szkoła Podstawowa w Gortatowie z oddziałami przedszkolnymi i ze Szkołą Filarialną w Cielętach, w której prowadzimy oddziały przedszkolne i klasy 1-3 oraz Gimnazjum w Szczuce. W roku szkolnym 2017/2018 proponujemy nie łączyć szkoły gimnazjalnej z żadną ze szkół podstawowych [...] dlatego, iż w roku szkolnym 2017/2018 naukę w gimnazjum będzie kontynuować jeszcze 120 uczniów, będą to cztery oddziały klas drugich i trzecich, po dwa oddziały każdej klasie. Wiemy również, że w przypadku klas gimnazjalnych przy niektórych przedmiotach trzeba jeszcze dzielić klasy na grupy, w związku z czym tak naprawdę musimy mówić o sześciu oddziałach. Jeśli chodzi o sale dydaktyczne, to one w szkole w Szczuce będą prawie w pełni wykorzystane, byłaby szansa wyłącznie na przyjęcie maksymalnie dwóch klas szkoły podstawowej, czyli ze szkoły w Gortatowie. Kolejny argument to taki, że zajmowanie się tylko gimnazjalistami w budynku w Szczuce, daje nam realne możliwości utrzymania więzi uczniowskich, sprawniejsze i bardziej efektywne załatwianie trudnych sytuacji wychowawczych, ale także apeli, akademii, zawodów sportowych, konkursów. W roku szkolnym 2017/2018 zgodnie z organizacją roku szkolnego w zdecydowanej większości nauczyciele obecnie zatrudnieni w gimnazjum na czas nie określony, będą mieli zatrudnienie w gimnazjum. Przewidujemy, że trzech nauczycieli nie będzie miała zatrudnienia w pełnym wymiarze etatu, jednakże zgodnie z ustaleniami z dyrektorami szkół podstawowych będą mogli uzupełniać swoje etaty w szkołach podstawowych w naszej gminie. Kolejny argument to taki, że przez dwa lata nauczyciele gimnazjum będą mogli zgodnie z potrzebami w szkołach podstawowych rozpocząć dokształcanie i zmianę swoich kwalifikacji, kilkoro z nich już dziś podjęło kształcenie, żeby zdobyć nowe możliwości zatrudnienia. Kolejny etap, w którym nastąpiłaby zmiana zgodnie z propozycją uchwały przygotowanej przez Pana Wójta to taka, aby od 01 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r., czyli na kolejny rok szkolny, włączyć wtedy już Publiczne Gimnazjum w Szczuce do 8-letniej już Szkoły Podstawowej w Gortatowie jest to również zgodne z wnioskiem Pana Dyrektora Gimnazjum i uzgodnione z Panem Dyrektorem ze Szkoły Podstawowej w Gortatowie. W związku z tą zmianą nastąpiłaby zmiana siedziby Szkoły Podstawowej w Gortatowie z Gortatowa na Szczukę, gdzie znalazłaby się główna siedziba właśnie szkoły podstawowej, tym samym Gimnazjum w Szczuce zakończyłoby działalność z dniem 31 sierpnia 2018 r. [...]. Od 01 września 2018 r. w budynku w gimnazjum zwolnią się kolejne sale dydaktyczne, czyli odejdzie nam kolejny rocznik gimnazjalistów. Po odpowiednich modernizacjach bez żadnych problemów pomieszczą się w nim uczniowie z dwóch oddziałów gimnazjalnych i już wtedy z 5 oddziałów szkoły podstawowej, czyli będzie to znaczna grupa uczniów, także przy podziale na klasy grup gimnazjalnych, klasy szkoły podstawowej nie będzie problemu z dostępem do sal, czyli proces dydaktyczny będzie się odbywał w bardzo dobrych warunkach lokalowych, sale dydaktyczne i laboratoria będą zabezpieczały potrzeby także do nauczania języków obcych, przedmiotów przyrodniczych informatyki zarówno dla gimnazjalistów z ostatniego rocznika jak i 5 klas szkoły podstawowej. Po 01 września 2019 r., czyli już w momencie kiedy zmiany tak naprawdę się już zakończą na terenie gminy zostaną trzy szkoły publiczne 8-letnie, szkoły podstawowe z oddziałami przedszkolnymi, czyli: Szkoła Podstawowa w Szabdzie, Szkoła Podstawowa w Gorzenicy i Szkoła Podstawowa w Gortatowie z siedzibą w Szczuce i ze Szkołą Filarialną w Cielętach [...]. Chciałabym podkreślić, że przedłożona przez Pana Wójta uchwała została uzgodniona zarówno z dyrektorami szkół podstawowych [...], gronem nauczycielskim szkół i rodzicom podczas ostatnich spotkań z rodzicami. W związku z tym w imieniu Pana Wójta bardzo proszę o przychylenie się i podjęcie zaproponowanej uchwały właśnie w tej formie. Dziękuję”.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały budżetowej na 2017 rok. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Wiesław Nowiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Goście pracowaliśmy nad tym bodajże miesiąc czasu [...], w tej chwili mamy [...] jeden projekt uchwały i wniosek zmieniający tą uchwałę. Proszę Państwa historia zatacza koła, już jako Radny i tu Wójt [...] już raz ześmy ten problem w Szczuce z wygaszaniem szkoły mieliśmy i o co tu chodzi, były uzgodnienia społeczne do tego projektu uchwały, które były akceptowane przez nauczycieli, dyrektorów, nie słyszałem odnośnie społeczeństwa żeby byli

niezadowoleni i to należy uszanować Szanowni Radni, powinniśmy stanąć na wysokości zadania tak jak to miało miejsce 17 lat temu [...]. Tutaj po prostu można by się zastanawiać nad finansami. Natomiast tu jak i Wójt przedstawił nie słyszę ze strony Komisji Budżetu i Finansów uzasadnienia tego wniosku, bo można by popatrzeć na finanse, ja starłem się zapoznać z tymi finansami, ale powiem szczerze, że nie jestem to wstanie na dzień dzisiejszy chyba wyliczyć, czy będzie taniej, jeżeli byśmy od razu poprostu ustalili szkołę podstawową 2017 r., czy 2018 r., jestem pewny, że kto jak nie będzie liczył będzie miał rację i tutaj po prostu można zawsze bronić, nie mniej jednak należałoby te uzgodnienia społeczne uszanować i przyjąć, pozwolić nauczycielom, pozwolić rodzicom, uczyniom spokojnie to przejść [...], spokój w gminie jest najważniejszy, a jeżeli uzgodnienia społeczne są szanowane wówczas jest i spokój. Dziękuję, ja wnioskuję o to, aby poprzeć propozycje Wójta”.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Brodnica (cyt.): „Też zostałem jako sam, który popiera wniosek Pana Wójta. Uważam, że były te spotkania i żeśmy się wspólnie dogadywali, były rozmowy z dyrektorami i dyrektorzy przedstawili swoje propozycje, konsultacje społeczne i chyba to jest najważniejsze, jeżeli się rodzice zgadzają na to, uszanujmy to, bo naprawdę nie można czegoś wprowadzać na siłę, bo to się odbije nam czerwką [...], może są tam jakieś argumenty na to, może by mniej bolało, ale uważam, że jak Pani Sekretarz przedstawiała, że 120 dzieci będzie i dołożymy jeszcze [...]. Pan Dyrektor bardzo dobrze wie jaka jest praca, dołożyć następnych dzieci i co to będzie się działo, a tutaj stopniowo będzie się wygaszało to gimnazjum i przyjdą następne dzieci, ten rok czasu uważam jak nawet Radny Nowiński mówił nie ma co dużo tego obliczać, bo uważam, że pieniądź nie jest najważniejszy, bo uważam, że najważniejszy jest spokój społeczny. Dziękuję”.

Głos zabrała Przewodnicząca Violetta Sternicka – Twarogowska (cyt.): „Do mnie pewne argumenty docierają jako do Przewodniczącej Rady Gminy i się z pewnymi argumentami zgadzam, ale nie zgadzam się z tym, żeby gimnazjum zostało wygaszone za rok, a nie w tym roku. Dlaczego ta 20 dzieci z Gortatowa, z 7 klasy nie ma iść w lepsze warunki, do lepszych sal, do lepszych sal gimnastycznych, przecież te dzieci i tak mentalnie były przygotowane, że przejdą do pierwszej klasy gimnazjum i dla tych dzieci się nic nie zmieni, a my zrobimy sytuację, że te dzieci przyjdą do nowej szkoły tylko na rok, a tak by nowej szkole były dwa lata, [...] to też chyba nie jest dobrze, żeby te dzieci zostawały w Gortatowie i dziwie się, że jak były konsultacje z rodzicami i z gronem pedagogicznym, że taka druga koncepcja nie była, że tak powiem przedstawiona rodzicom i gronu pedagogicznemu, bo dla grona pedagogicznego chyba też jest lepiej mieć jeszcze jedną klasę i nie jeździć do Gortatowa i mieć te dzieci u siebie, jak mają jeździć do Gortatowa, więc pewne rzeczy ja też zrozumieć nie mogę i z tym ja się jako Przewodnicząca Rady Gminy nie zgadzam. Dziękuję”.

Głos zabrał Dyrektor Gimnazjum w Szczuce Piotr Tęgowski (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, nie zgodziłbym się z opinią Pani Przewodniczącej, że nie było konsultowane. Proszę mi wierzyć Pan Wójt nie daleko jak kilka dni temu był na Radzie Pedagogicznej przez godzinę czasu przedstawiał projekt. Przedstawiał projekt nauczycielom i bardzo się cieszył z tego, że żeśmy się dogadali, jest też porozumienie z Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Gortatowie, że nauczyciele będą przejmowani, że nie tracą pracy, zapewniał nauczycieli, że będzie wszystko robił, tak jak to robi od dłuższego czasu, żeby nauczyciele gimnazjum, które traci swoją moc prawną, rozwiązują na mocy prawa. Wiem, że nie wszystkim się te gimnazjum podobało, jest ustawa, która likwiduje gimnazja, ale nie koniecznie musi być likwidowane te gimnazjum w roku 2017/2018, poza tym dajcie jeszcze szanse Szanowni Radni, żeby to gimnazjum było jeszcze jeden rok jako oddzielna szkoła, 120 uczniów przy podziale na grupy 6 oddziałów, nauczyciele wszyscy mają prace, pozwólcie Szanowni Radni, żeby to gimnazjum, które ma swój sztandar było jeszcze przez rok, to od Was zależy czy będzie jeszcze rok, czy go nie będzie. Jeszcze raz mówię konsultacje odbyły się, ja sam rodzicom przedstawiałem na spotkaniu z rodzicami to samo.

Głos zabrał Radny Wiesław Szydło (cyt.): „Proszę Państwa wczoraj na spotkaniu naszym dwóch komisji Pan Wójt nic na ten temat tych konsultacji nie mówił [...] może Pan Wójt był wczoraj w słabej kondycji to się zgadza, był chory i trochę powiedzmy zostaliśmy troszeczkę nie doinformowani do końca tak bym to określił, z stąd pewne decyzje, które podejmowaliśmy przy tych głosowaniach, były tutaj wahania, nie wiemy jak przebiegały te rozmowy, jakie były problemy i czy w ogóle coś było na rzeczy [...], nikt nam nic wczoraj na ten temat nie powiedział, że tak powiem, ja troszeczkę dzisiaj jestem zdziwiony, bo słyszę, że taka sytuacja miała miejsce, co rzuca trochę inne światło na tą sprawę. Dziękuję”.

Głos zabrał Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gortatowie Zenon Matuszewski (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado i Szanowni Państwo, ja powiem tak, żadna propozycja składana przez dyrektora nie byłaby dobrą propozycją, gdyby nie była konsultowana z środowiskiem, bo mądrość dyrektora to jest mądrość Rady Pedagogicznej tak naprawdę, więc jeśli ja na spotkaniu z Państwem mówiłem, że z punktu widzenia wychowawczego to rozwiązanie, które proponujemy wspólnie z Panem Dyrektorem według nas jest lepsze, bo siłą rzeczy oznaczałoby tylko jedno, a mianowicie, że Rady Pedagogiczne tych szkół takie rozwiązanie akceptowały. Natomiast co do drugiej rzeczy odnośnie konsultacji ze środowiskiem [...] rodzicom na zebraniach przedstawialiśmy jako propozycje projektu, więc ten projekt Pana Wójta był przedstawiany z tą sugestią, że jest tylko projektem, że może być przegłosowany również co innego”.

Głos zabrał Radny Kazimierz Słowiński(cyt.): „Proszę Państwa, no ja mam mieszane uczucia po tych teraz dzisiejszych wypowiedziach, bo wczoraj tutaj na komisji [...] była dyskusja na ten temat właśnie, czy lepiej będzie dla gminy, dla uczniów zrobić to od 01 września 2017 r., czy od 01 września 2018 r., część tutaj naszych radnych doszło do wniosku, że jednak nie odwlekać to w czasie, tylko zrobić to od razu [...]. Radny Nowiński z innego punktu widzenia i ja się skłaniam przyznać mu rację, ale nie przekonuje mnie to, ponieważ jeszcze dokładnie nie wiem na czym miało by polegać, że tak powiem to zawirowanie na nie korzyść uczniów i nauczycieli jakby to było połączone w tym roku, tego ja nie mogę zrozumieć dlaczego byłoby gorzej w tym roku, niż wygaszenie tego gimnazjum w przyszłym roku. Proszę bardzo, dziękuję”.

Głos zabrał Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gortatowie Zenon Matuszewski (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Panie/Panowie Radni i Szanowni Państwo odpowiadając Panu Radnemu na to najprostsze pytanie i najważniejsze myślę bo w tej chwili dyskutujemy nie co będzie najlepszym rozwiązaniem dla nauczycieli i Rady Pedagogicznej, tylko co będzie najlepszym rozwiązaniem dla uczniów. Okres edukacyjny odbywa się w określonych etapach. Pierwszy etap edukacyjny to są oddziały przedszkolne, drugi etap edukacyjny to są klasy 1-3 i trzeci etap edukacyjny, który jest w tej chwili to jest 4-6, a od września będzie 4-7. Jeśli dzisiaj podejmiecie Państwo decyzję, o tym, że ta Szkoła Podstawowa w Gortatowie już będzie z klasami gimnazjalnymi, czyli będzie miała system siedem plus cztery klasy gimnazjalne i proponujecie przeniesienie klasy siódmej do Gimnazjum w Szczuce, to chciałbym Państwu powiedzieć, że trudno będzie z punktu widzenia niedydaktycznego bo tu gdzie się lekcje odbywają i gdzie przyjeżdżają nauczyciele nie ma najmniejszego znaczenia, one mogą być i w Gortatowie i w Szczuce, natomiast proces wychowawczy będzie zupełnie czymś innym i z mojego punktu widzenia i moich nauczycieli będzie negatywnie wpływał, dlatego, że ta klasa siódma, którą proponujecie, żeby poszła do budynku w Szczuce, będzie wyrwana emocjonalnie, nie będzie miała więzi z pozostałymi uczniami z młodszymi rocznikami, a będzie wtłoczona w roczniki, które są dla niej całkowicie obce, o jakiś wspólnych imprezach, o jakiś wspólnych apelach, uroczystościach możemy mówić w tym momencie jak tej klasy nie ma. Bieżące funkcjonowanie szkoły, bieżące apele, przekazywanie komunikatów, wspólne uroczystości, wspólne konkursy tego nie będzie, bo szkoła będzie się składała ze szkoły podstawowej plus klasy gimnazjalne, ale klasy gimnazjalne będą kończyły swój system wychowawczy tej szkoły, to nie będzie system szkoły podstawowej tylko proces wychowawczy, który wcześniej był rozpoczęty i powoli wygaszany. Natomiast tu będziemy mieli jedną klasę ja to tak obrazowo mówię na uchodźstwie”.

Głos zabrał Dyrektor Gimnazjum w Szczuce Piotr Tęgowski (cyt.): „Droga Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Pan Radny pytał jaka jest różnica między jednym rokiem wcześniej właśnie tak jak Pan Dyrektor powiedział, ale w następnym roku jeżeli będzie to w 2018 r. to zdecydowanie będzie 5 oddziałów ze Szkoły Podstawowej Gortatowo i to będą zintegrowane grupy, które będą prowadziły jedną politykę edukacyjną i dwie ostatnie klasy nasze będą sobie oddzielnie i nie ma wtedy takich korelacji [...] głupowatych, gdzie [...] 120 ludzi, a wśród nich będą sobie dzieciaczki latały, to jest podstawą, [...] faktycznie finansowo to nie ma żadnego znaczenia [...], nawet nie wiem, czy nie jest taniej jak zacząć później dojeżdżać [...] sprawa finansowa nie jest najważniejsza, sprawa wychowawcza jest najważniejsza. Proszę mi wierzyć, ucząc w klasach 31 osobowych [...], 30 mieć gimnazjalistów to nie jest lekka praca, to jest ciężka praca, dodatkowo, aby utrzymać dyscyplinę, to na korytarzu chodzą po dwóch nauczycieli plus woźni, a teraz dołączcie tych dzieciaków małych [...].

Głos zabrała Przewodnicząca Rady (cyt.): „Ale Panowie Dyrektorzy, ale za rok też będzie taka sytuacja, że przejdą klasy i nadal gimnazjum pozostanie, bo nadal pozostaną klasy gimnazjum.

Głos zabrał Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gortatowie Zenon Matuszewski (cyt.): „Pani

Przewodnicząca, ale mówimy i komunikujemy jasno, za rok przechodzi cały etap edukacyjny, to będzie cała szkoła, zostanie 1-3, czyli ci młodszy przedszkola w Gortatowie, a 4-8 będzie już funkcjonowało w całości w Szczuce, cały etap edukacyjny, przechodzą wszyscy nauczyciele, wszyscy uczniowie i uczeń jest bezpieczny, bo dzisiaj wysyłamy jedną klasę, gdzie ona nie ma żadnego związku i nie może mieć żadnego związku z klasami gimnazjalnymi, gdzie nie będzie miała żadnego co dziennego związku ze swoimi kolegami z młodszych klas, bo będzie tam, a za rok to co my proponujemy to są nauczyciele, którzy ich uczą na co dzień, czyli klas drugiego etapu edukacyjnego 4-8 i cała grupa uczniów przechodzi razem.

Głos zabrala Sekretarz Gminy (cyt.): „[...] chciałabym jeszcze raz podkreślić jedną kwestię, czyli przesunięcie o rok tego momentu, w którym Szkoła Podstawowa w Gortatowie przeniesie swoją siedzibę do Szczuki, w związku z tym przejdzie większa grupa roczników, do Szczuki od razu, na pewno będzie to bardziej komfortowa sytuacja dla nich nauczyciele się dostosują do nowej sytuacji, myślę, że taka jest ich rola i intencja w tym momencie, mamy jeszcze jedną wątpliwość, bardziej taką formalną, czyli jeśli zrobimy to włączenie teraz już 01 września 2017 r., obawiamy się kwestii uzgodnienia z kuratorem, czyli tego, czy uzyskamy zgodę na przeniesienie właśnie do Szczuki tylko jednego rocznika, obawiamy się, że tutaj zgody nie będzie, wczoraj wspominałam na posiedzeniu o tym, że tam gdzie jest siedziba szkoły podstawowej ma być tak naprawdę zgodnie z przepisami mają być wszystkie roczniki, wszystkie oddziały mają się znajdować w tej głównej siedzibie, więc tu też istnieje takie formalne zagrożenie, że opinia kuratora w zakresie może być dla nas nie korzystna. Dlatego jeszcze raz proszę przychylenie się do projektu uchwały Pana Wójta. Dziękuję”

Głos zabrala Przewodnicząca Rady (cyt.): „Ja podsumowując tą dyskusję muszę ze smutkiem powiedzieć, że o konsultacjach to pierwszy raz dowiedzieliśmy się dziś od Pani Sekretarz i od Panów Dyrektorów. Wczoraj mieliśmy bardzo długie posiedzenie połączonych komisji i nikt nam nie powiedział, że jakiekolwiek konsultacje z gronem pedagogicznym, czy z rodzicami były, więc jest to dla nas coś całkiem nowego, że tak powiem i że nauczyciele wypowiedzieli swoje zdanie, dla nas jako Radnych jest to całkiem coś nowego, dlatego tu za zgodą kolegów ogłaszam 5 minut przerwy, bo musimy pewne sprawy przedyskutować”.

Przerwa zaczęła się o godzinie 09:30. O godzinie 09:40 Przewodnicząca wznowiła obrady.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Brodnica (cyt.): „Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Brodnica po konsultacjach z Radnymi wycofuje wniosek o likwidacji gimnazjum z dniem 01 września 2017 r. i uzasadniamy wniosek Pana Wójta. Uważam za błąd Pana Wójta, że do końca Radnym nie wytłumaczył o tych konsultacjach [...] i tu popieramy wniosek Pana Wójta.

Sekretarz Gminy poprosiła o zrozumienie Pana Wójta, gdyż nie był w zbyt dobrej dyspozycji zdrowotnej oraz oświadczyła, że nikt z Radnych również nie zapytał się o konsultacje.

Głos zabrala Przewodnicząca Rady (cyt.): „Ja tylko chciała dodać, że jak były takie konsultacje, to się dziwie, że ja jako Przewodnicząca Rady Gminy i Przewodniczący Komisji nie zostaliśmy na nie zaproszeni, to nie jest do Państwa Dyrektorów, bo uważam, że to jest tak bardzo ważna rzecz, tak ważna sprawa dla gminy, dla rodziców i dla dzieci, że jeżeli były takie konsultacje z rodzicami [...] to my powinniśmy jako Radni wiedzieć, a nie my się trzy, czy cztery razy zbieramy i nic o tych konsultacjach nie wiemy. I dopiero dzisiaj na Radzie wychodzą efekty tych konsultacji.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej (cyt.): „Pani Przewodnicząca myśmy na komisjach omawiali, bo to były materiały na sesje i my żeśmy Wójta pytali o te sprawy i Wójt odpowiadał [...]”.

Przewodnicząca odpowiedziała Panu Radnemu (cyt.): „A ja myślę Panie Przewodniczący, że nawet bez zapytania Radni powinni wiedzieć, że konsultacje były”.

Przewodnicząca Violetta Sternicka - Twarogowska zamknęła dyskusję i rozpoczęła głosowanie. Uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego została przyjęta 15 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 5b. Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Sekretarz Gminy Justynę Klimowską.

Sekretarz Gminy (cyt.): „Szanowni Państwo uchwała ta omawia zasady, tryb udzielenia i sposoby rozliczania dotacji celowej dla osób fizycznych i wspólnot mieszkaniowych na zadania związane z budową przydomowych oczyszczalni ścieków z budżetu Gminy Brodnica. Ja chciałabym, żebyście Państwo zaznaczyli sobie może gdzieś, że ta uchwała wejdzie w życie po jej ogłoszeniu i będzie

obowiązywała do 31 grudnia 2020 r., na czas określony. Chciałam to podkreślić, ponieważ jest to dosyć ważny element tej uchwały i wiąże się on z tym, że z tą datą, właściwie po tej dacie, czyli od 01 stycznia 2021 r. wejdą w życie nowe przepisy unijne dotyczące właśnie tej kwestii i dlatego ta uchwała ma dotyczyć okresu określonego. Za pomocą tych dotacji chcemy rozwiązać problem z jakim borykamy się w Gminie Brodnica, czyli właśnie sprawy związane z uporządkowaniem gospodarki ściekowej, z likwidacją szamb przydomowych, które niestety są najczęściej szambami nieszczelnymi. Chcemy przede wszystkim usprawnić działania związane ogólnie mówiąc z ochroną środowiska. Szanowni Państwo § 2 uchwały, [...] mówiący o tym, że z projektu uchwały wyłączone są budynki mieszkalne dla których zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu przewidziane zostało rozwiązanie w formie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, a nie została ona zrealizowana. Ten punkt wczoraj podczas posiedzenia dwóch komisji był omawiany i był krytykowany, jednak tu Pan Wójt prosił mnie bardzo o to, żeby jednak Państwa przekonać, aby ten zapis pozostał. Dlaczego, jeden powód to taki, iż w ten sposób o czym wczoraj mówiliśmy na komisji też wyraźnie, pozwolilibyśmy zalegalizować tak naprawdę nielegalne i nie zgodne z przepisami zrealizowane inwestycje, czyli wybudowane szamba. Po drugie wynagrodzilibyśmy osoby udzielając im dotacji, które zrobiły coś nie zgodnie z przepisami. Po trzecie to też jeden z argumentów, który ma bardzo duże znaczenie, to argument taki, że kiedy w ubiegłym roku ogłaszaliśmy nabór chętnych właścicieli nieruchomości na przygotowanie dla nich projektów przydomowych oczyszczalni ścieków, ten pkt. był jednym z pkt regulaminu [...], w związku z tym projekty, które zostały wykonane w tamtym roku i czekają na realizację i udzielenie dotacji nie mieszczą się w tym zapisie, czyli my odrzuciliśmy te osoby i teraz jakbyśmy przyjęli ten zapis te osoby ponownie mogłyby się ubiegać [...], więc bardzo proszę również o przyjęcie tej uchwały, jeżeli są jakieś pytania to ja chętnie na nie odpowiem. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Brodnica (cyt.): „Jeżeli można § 2 pkt. 2 to jest z projektu wyłączone są budynki mieszkalne, dla których zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu przewidziane rozwiązanie w zakresie ścieków obejmowało/obejmuje wykonanie przydomowych oczyszczalni ścieków, a nie została ona zrealizowana, [...] to był wniosek Radnego Słowińskiego naszej komisji, chcemy coś oczyszczać, a nie których blokujemy Pani Sekretarz [...]”.

Sekretarz Gminy odpowiedziała (cyt.): „Zastanówmy się kogo blokujemy Szanowni Państwo”.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski (cyt.): „Jak Pani tu wspomniała, [...] mieli określone warunki, że miały być przydomowe oczyszczalnie ścieków, zgadzamy się, wnioski zostały przyjęte od innych, oni zostali odrzuceni, my ześmy tu z Panem Wójtem rozmawiali, że też tu można jakoś się przychylić, w następnym etapie przyjmować te wnioski, bo uważam, że § 4 mówi, że warunkiem uzyskania dotacji jest likwidacja bezodpływowego zbiornika do gromadzenia ścieków, [...] mamy już część tych przydomowych oczyszczalni, a za chwilę wymogi wejdą, po co blokować. [...]. Pozwólmy im w drugim etapie, jak będzie ta weryfikacja wniosków, aby w następnych latach Ci ludzie też mieli możliwość oczyszczania naszego środowiska, bo nie wieże, że wszystkie te szamba, które są pobudowane są takie szczelne [...]. Dziękuję.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ponieważ zgadzam się tu z kolegą, ale z drugiej strony patrzymy, że to jest po prostu zwykłe cwaniactwo, bo żeby dostać warunki zabudowy trzeba złożyć wniosek do Wójta, bo Wójt wydaje warunki zabudowy [...] i on sam nikt go do tego nie zmusza, nie wpisał sobie, że szambo wybuduje, tylko pisał, że sobie wybuduje oczyszczalnię rozcieńczającą, widocznie skoro tam już mieszka, bo to dotyczy tylko tych co już mieszkają, to nie to, że ktoś ma sobie budować i on tej oczyszczalni nie wybudował, to on już złamał prawo, bo albo to wywozi co dziennie wiaderkiem, albo on wybudował sobie szambo, taki mamy przykład z wodą Podgórz, Wybudowanie Michałowo [...], gdzie ludzie pisali o warunki zabudowy i tam pisali, że wybudują studnie i czy ją wybudowali – nie, [...]. Zgadzam się z tym, że trzeba wszystko robić, aby to do gruntu nie szło, zgadzam się, ten wątek rozumiem i go popieram, natomiast nie możemy tak całkiem legalnie powiedzieć ludziom piszcie co chcecie, a później i tak na nas wymuscie. [...], dziękuję.

Głos zabrała Sekretarz Gminy (cyt.): „Chciałam powiedzieć jedną rzecz, dlatego

podkreślałam ten czas obowiązywania tej uchwały, proponujemy zostawić te zapisy w takiej formie jakiej są na ten okres do końca 2020 r., po którym i tak straci ważność ta uchwała i nie będziemy udzielać dotacji na tej podstawie, w tym czasie przygotowujemy kolejną uchwałę, w której obejmiemy pozostałe osoby, wszystkie. W tym czasie załatwmy te problemy i te osoby, które robią wszystko tak jak trzeba i dajmy im możliwość skorzystania w pierwszej kolejności po prostu z tej dotacji, taka jest nasza propozycja. Dziękuję”.

Głos zabrał Radny Kazimierz Słowiński (cyt.): „Proszę Państwa, wniosek o którym teraz dyskutujemy, to była moja propozycja, więc związku z tym jeszcze chciałbym zabrać głos, aby obronić tą sprawę. Ja się mogę zgodzić z Pana wypowiedzią, że to jest w pewnym sensie cwaniactwo, ale z drugiej strony Proszę Pana, to jest tak jakby karanie kogoś wstecz, ponieważ jeśli on tego nie wybudował, to nie on tylko ponosi winę, tylko kto zezwalał na zamieszkanie, także proszę Pana uważam, że trzeba by było zrobić tak jak proponuje Państwu, [...] wykreślmy to i teraz od chwili od kiedy ta uchwała wejdzie w życie nie ma już cwaniactwa, będzie już miał w tych warunkach zabudowy szambo, to musi wybudować szambo, bo inaczej nie dostanie zezwolenia na zamieszkanie. Trzeba coś w końcu postanowić, zrobić jakąś kontrolę, a nie teraz się upierać nad tym, czy im dać, czy nie. Mało tego, przecież oni jak są wyeliminowani z tych wniosków, które leżą tam, to i tak teraz na razie oni nie partycypowali w podziale tego, prawda, no bo jest tu zapisane w kolejności zgłoszeń, będzie to przydzielane, także ja uważam, że trzeba by było tak zostawić i nie karać już ich za to, że oni coś tam zrobili nie tak, ponieważ nie tylko to jest ich wina, w związku z tym proponuje zostawić wykreślenie tego pkt 2. Dziękuję”.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo w tej chwili ile mamy wniosków Pani Sekretarz, ile mamy w ogóle złożonych wniosków z tych co zostały przyjęte”.

Odpowiedzi udzieli Paweł Szczechowski Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji (cyt.): „Z tych co zostały przyjęte w tej chwili mamy w granicach 150 wniosków”.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński (cyt.): „Na ile mamy pieniędzy”.

Odpowiedzi udzieli Paweł Szczechowski Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji (cyt.): „Kwota, która została zarezerwowana w budżecie wystarcza na ok. 50 wniosków”.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński (cyt.): „Czyli nie starcza. I Ci mieli odmówione przyjęcia wniosków, a teraz będą odnowa składane wnioski i teraz zależy, kto kiedy złoży, jeżeli to wykreślimy, to być może to Ci prędzej złożą, niż tam Ci co już mieli przyznane i tu jest ten dylemat, bo ja rozumiem, że należało by zrobić wszystko, by do gruntów nie dopuszczać tych ścieków i tu się zgadzam z Panem. Natomiast my odetniemy w tej chwili ludzi, [...] którzy wszystko zrobili. Ja mam tylko te zastrzeżenie, więcej nie”.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski (cyt.): „Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Pani Sekretarz, dobrze Pan mówi, tylko, że ja uważam, że jest jakaś weryfikacja i Pan kierownik Paweł Szczechowski ma weryfikację jaka jest kolejność wniosków przyjmowana, ja teraz uważam, że następny nabór, który będzie wchodził, jakaś kolejność powinna iść przy przydomowych oczyszczalniach ścieków [...]. Wnioski, które były już złożone nie powinny być odrzucane, [...] bo tak to, będzie loteria, kto pierwszy ten lepszy”.

Głos zabrała Sekretarz Gminy (cyt.): „Szanowni Państwo § 4 pkt 6 „Nabór wniosków o dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie środowiska, o których mowa w § 1, będzie odbywał się w trybie ciągłym, począwszy od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały”, my zrobimy wszystko. Powiadomimy tych właścicieli nieruchomości, którzy mają na dziś przygotowane projekty, żeby jak najszybciej składali te wnioski, ale formalnie nie możemy ich jakby już wpisać w kolejkę w tym momencie, jeśli uchwała nie obowiązuje. Każdy będzie miał prawo zakwestionować coś takiego, jakbyśmy takie działania podjęli, więc nie będziemy mieli żadnej gwarancji, że te osoby, które już mają projekty przygotowane, które spełniły wszystkie wymagania i są w porządku, tak nazwijmy to, czyli wykonały wszystko tak jak trzeba zgodnie z pozwoleniem kiedyś na budowę i warunkiem zabudowy, będą mieli w pierwszej kolejności wybudowane przydomowe oczyszczalnie ścieków i tylko na tym nam zależy. Nie chcemy nikogo karać i nie chcemy dać nikomu nagrody [...]. Dziękuję”.

Głos zabrał Radny Wiesław Szydło (cyt.): „Ja cały czas nie rozumiem jednak tego problemu, który występuje. Ten pkt jeżeli on tu zostanie, to on te grupę wyrzuci z tego całego systemu i na jakiej

podstawie ta grupa ma do tego systemu wrócić, Trzeba będzie uchwałę zrobić przywracającą, która będzie odnawiała, ja nie wiem [...]. Jeżeli te osoby nie zrobiły tych oczyszczalni, być może nie mieli pieniędzy, a teraz mają i chcą zainwestować, może zrobili się ekologami i teraz chcą walczyć z tymi różnymi odpadami, no trudno powiedzieć jaka była przyczyna, że to nie zostało wykonane, a to mogą być bardzo różne przyczyny [...]. Dlaczego on tego nie może zrobić, ja dalej tego nie wiem, nie rozumiem. I tak są na straconej pozycji i tak [...] oni nie mają projektów [...], więc po co to wpisywać. Nie wiem, nie rozumiem, nie widzę zagrożenia oprócz tego, że w jakiś sposób będziemy ich karać, ale my naprawdę nie jesteśmy jednostką upoważnioną do tego, żeby karać i wyłączać taką grupę. Karać to sobie mógł powiat, prawda, nie dokonać odbioru i wtedy można było tych ludzi w jakiś sposób zmotywować do tego. Natomiast jeżeli budynki zostały odebrane, powiat wszystko zatwierdził, ludzie mieszkają, no nie wiem my się teraz będziemy cofać 5 lat do tyłu, bo ktoś napisał, że miała być oczyszczalnia, naprawdę będziemy jakieś dochodzenia prowadzić, my nie jesteśmy ta jednostką [...].”

Paweł Szczechowski Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji wyjaśnił Radnym sposób składania wniosków na otrzymanie dofinansowania z budżetu Gminy Brodnica na wybudowanie przydomowych oczyszczalni ścieków. Pan kierownik przedstawił argumenty, dlaczego § 2 pkt 2 projektu uchwały powinien zostać zachowany oraz wymienił jakie mogą być skutki po usunięciu tego pkt.

Głos zabral Radny Adam Szostakowski (cyt.): „Panie kierowniku, Panie Pawle ja mam takie pytanie, Pan jest tu akurat od wydawania decyzji, czegoś tu nie rozumiem, jeżeli dostaje na budowę budynku, buduje go, przychodzi odbiór i kierownik odbioru budynek odbiera, czyli ktoś tu popełnił błąd. [...]”

Odpowiedzi udzielił Paweł Szczechowski Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji (cyt.): „Jeżeli miał zapisaną przydomową oczyszczalnię ścieków, a jej nie zrealizował nie będzie mógł skorzystać z dotacji.”

Głos zabral Radny Wiesław Szydło (cyt.): „Jeżeli nikt tego nie sprawdza, jeżeli nikomu to jest nie potrzebne, to po co się w ogóle tym zajmujemy, po co to wpisywać w jakieś warunki zabudowy, czy to będzie kanalizacja taka, czy owaka. [...]”

Głos zabrala Przewodnicząca Rady (cyt.): „Proszę Państwa mówimy o osobach, które mieszkają na terenie gminy, płacą tu podatki, jeżeli to są mieszkańcy domków jednorodzinnych, to płacą podwójny podatek, bo od nieruchomości i od swojego wynagrodzenia, zostały z tym szambem, bez przydomowej oczyszczalni ścieków, to czemu my teraz naszemu mieszkańcowi, jakieś grupie tych mieszkańców nie damy szansy podłączenia się. Ja tu popieram Pana Radnego oni są mieszkańcami gminy, [...] służby, które są za to odpowiedzialne powinny to kontrolować, Pan radny powiedział, że w Polsce nic normalnego nie ma [...], więc ja się wcale nie dziwię, że do takich sytuacji dochodzi, ale chcę z tego wyjść, chcę to naprawić, więc nie zamykamy ludziom drogi, niech wchodzi w ten program, a nie my zamykamy im już drogę [...]. Ile jest takich ludzi, którzy w ogóle nie mają szamb na terenie Gminy Brodnica i to wcieka i tego nie kontrolujemy, ile jest takich miejsc na terenie Gminy Brodnica, gdzie idzie kanalizacja i ludzie się nie przyłączyli, mają zbiorniki i tego nie kontrolujemy, które są nie szczelne, mają przydomowe oczyszczalnie ścieków, które przeciekają [...], a tu wprowadzamy taki zapis, który nie wiem czemu ma służyć”.

Przewodnicząca Rady przedstawiła wniosek Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy o wykreślenie w § 2 pkt 2 „Z projektu wyłączone są budynki mieszkalne dla których zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu przewidziane rozwiązanie w zakresie ścieków obejmowało/obejmuje wykonanie przydomowych oczyszczalni ścieków, a nie została ona zrealizowana”. **Za przyjęciem wniosku na 15 radnych głosowało 11 „za”, 2 głosy „wstrzymujące się” i 2 głosy „sprzeciw”.**

Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Uchwała w sprawie określenia zasad, trybu udzielania i sposobu rozliczania dotacji celowej osobom fizycznym i wspólnotom mieszkaniowym na dofinansowanie realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków z budżetu Gminy Brodnica została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 5c. Przewodnicząca o wprowadzenie poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił plan kontroli oraz wyjaśnił naniesione poprawki techniczne.

Przewodnicząca przeczytała opinie Wójta Gminy Brodnica do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brodnica. Opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brodnica na 2017 r. została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 7. Głos zabrał Radny Wiesław Szydło (cyt.): „Mam pytanie do Pani Sekretarz, a to pytanie zadałem Panu Wójtowi na spotkaniu, czy w związku z reformą szkolnictwa zostały jakieś pieniądze przekazane do samorządów i Pan Wójt odpowiedział, że nie. Po czym wróciłem do domu i włączyłem telewizor i pokazała się Pani Minister i Pani Minister powiedziała, że już właśnie przekazano dodatkowe pieniądze dla samorządów na utworzenie klas siódmych, więc chciałem jeszcze raz zapytać Pani Sekretarz, czy z ministerstwa zostały przekazane pieniądze na utworzenie klas siódmych”.

Odpowiedzi udzieliła Sekretarz Gminy (cyt.): „Z mojej wiedzy na tę chwilę nie wiem nic na ten temat, powiem od razu, po prostu musiałabym się skonsultować z Panem Skarbnikiem. Jeżeli Państwo sobie życzą zaraz wykonam telefon. Na tę chwilę niestety nie jest mi nic wiadomo, nie widziałam żadnej korespondencji w tej sprawie [...]. Pan Wójt wczoraj na spotkaniu też nic na ten temat nie wspominał”.

Ad. 8. Pani Przewodnicząca poprosiła Panią Sekretarz o zamontowanie mikrofonów, aby ułatwić prace radnym oraz protokolantom.

Ad. 9. Przewodnicząca po zrealizowaniu porządku obrad zamknęła XXIV posiedzenie Rady Gminy Brodnica o godz. 10:18.

Protokolant
MG
Monika Górzewska

Sekretarz
Marek Hoga
Marek Hoga
Hoga

Przewodnicząca Rady
VT
Violetta Sternicka-Twarogowska

