

Protokół nr 7/2017
z XX X Sesji Rady Gminy Brodnica
odbytej w dniu 08 września 2017 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Mazurska 13, 87-300 Brodnica. Początek obrad nastąpił o godz. 13:00.

Na stan 15 radnych obecnych było 14 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Skarbnik Gminy Witold Jastrzębski, Radca Prawny Małgorzata Błaszczuk, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Gospodarki Nieruchomościami Paweł Wiśniewski, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Paweł Szczechowski, Kierownik Referatu Organizacyjno - Administracyjnego i Spraw Społecznych Marzanna Karbowska oraz sołtysi zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wyznaczenie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2017 rok,
 - b) zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2017-2026,
 - c) współdziałania z Gminą Miasta Brodnicy i Gminą Osiek w zakresie realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 560 poprzez budowę ścieżki pieszo - rowerowej z miejscowości Osiek przez wieś Gorczenica (Gm. Brodnica) do miasta Brodnicy”,
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Kujawsko - Pomorskim w celu wspólnego ubiegania się o środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014-2020,
 - e) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brodnica, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz ustalenia warunków i zasad korzystania z nich.
6. Zapoznanie się z protokołem kontroli nr 2/2017 Komisji Rewizyjnej wraz z Uchwałą Nr 2/2017 w sprawie wniosku pokontrolnego.
7. Raport z oceny rocznej wdrożenia Strategii Rozwoju Gminy Brodnica na lata 2016-2025 za rok 2016.
8. Sprawozdanie za okres od 01 kwietnia 2017 r. do 30 czerwca 2017 r.:
 - z działalności Wójta Gminy Brodnica,
 - z wykonania uchwał Rady Gminy.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
11. Zamknięcie obrad.

Ad 1. Otwarcia XXX Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka - Twarogowska. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji uczestniczyło 14 radnych, zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania decyzji.

Ad 2. Przewodnicząca Rady na Sekretarza obrad wyznaczyła Radnego Piotra Malinowskiego zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica.

Ad 3. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.

Ad. 4. Radni przyjęli protokół z poprzednich sesji:

- a) Nr 2/2017 z 22 marca 2017 r. jednogłośnie 14 głosami „za”,
- b) Nr 3/2017 z 21 kwietnia 2017 r. jednogłośnie 14 głosami „za”,
- c) Nr 4/2017 z 29 maja 2017 r. jednogłośnie 14 głosami „za”,
- d) Nr 5/2017 z 26 czerwca 2017 r. jednogłośnie 14 głosami „za”,
- e) Nr 6/2017 z 10 lipca 2017 r. jednogłośnie 14 głosami „za”.

Ad 5. a) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego, który powiedział (cyt.) *Szanowna Rado, Drodzy Państwo! Witam Was bardzo serdecznie na kolejnej sesji rady gminy. Mamy dzisiaj do rozstrzygnięcia kilka bardzo ważnych spraw i jedną z nich jest podjęcie decyzji w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017. Realizując tegoroczny budżet na trafiłem na pewne problemy z osiągnięciem celów założonych w uchwale budżetowej. W związku z tym, że niektóre zadania inwestycyjne i to czasami z bardzo różnych powodów najprawdopodobniej będzie trudno zrealizować w tym roku. W związku z tym chciałem prosić Państwa o to [...], aby zgodzili się Państwo na to, aby wydatkowanie pewnych tych środków przesunąć na rok 2018. W ten sposób [...] uda nam się uzyskać w wyniku postępowań przetargowych rozsądne oferty. Ponieważ w tej chwili [...] w miesiącu wrześniu sytuacja na rynku zamówień publicznych jest tak, że praktycznie oferenci usług mają pracę i oferty oczywiście jeszcze podejmują nowe, ale ceny, które proponują są coraz droższe i to z różnych powodów [...]: materiały, koszty związane z pracownikami, z ich zatrudnieniem [...]. W związku z naszą sytuacją gospodarczą [...] mamy niski poziom bezrobocia w kraju i w urzędach pracy są oferty, a nikt tych ofert nie podejmuje [...]. Dlatego niektóre zadania proponuje Państwu przesunąć do realizacji na przyszły rok. Oczywiście przetargi będziemy chcieli zrealizować jeszcze w tym roku [...]. Drodzy Państwo! Pracując bardzo intensywnie, szczególnie na drogach, wyczerpały mi się możliwości realizacji dalej zadań, w związku z tym proszę o zwiększenie limitów na bieżące utrzymania dróg, ale jednocześnie w związku z tym, że jeden z ciągników jest w tej chwili wyłączony praktycznie z pracy i czeka na remont [...]. Proponuje Drodzy Państwo zakupić następny i wrócić do tych prac na drogach, bo mamy dużo do zrobienia [...]. Są tam jeszcze inne zmiany, ale wydaje mi się, że te problemy które poruszałem są najistotniejsze i z tego powodu prosiłbym Państwa o zaakceptowanie. Ze zmianami tymi, które ja proponuję łączy się zmiana wieloletniej prognozy finansowej [...]. Dziękuję”.*

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Violetta Sternicka – Twarogowska otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2017 rok, została przyjęta 14 głosami „za” przy (14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 5 b) Przewodnicząca powiedział, że Pan Wójt już wprowadził Radnych do wieloletniej prognozy finansowej. Związku z tym Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Violetta Sternicka – Twarogowska otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2017-2026 została przyjęta 14 głosami „za” przy (14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 5 c) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego.

Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział, że gmina przygotowuje się do udziału w konkursie, który ma ogłosić Urząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Chcemy realizować zadanie, które będzie polegało na wykonaniu ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej z Osieka do Brodnicy. Jeden z problemów, który występuje przy przygotowaniu tego zadania to określenie nazwy tego zadania. Wójt wyjaśnił, że decyzje w sprawie ścieżki pieszo – rowerowej będzie wydawał Wojewoda Kujawsko – Pomorski, który żąda, aby nazwa projektu była zgodna z ustawą o zridach. W związku z tym nastąpiło w

tej chwili uzgodnienie nazwy tego zadania, że zamiast przebudowa powinno być rozbudowa, ponieważ według ustawy oba wyrazy mają inne znaczenie. W związku z tym jest prośba, aby wszystkie uchwały, w których była nazwa zadania jako przebudowa drogi należy zmienić na rozbudowę drogi.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła Wiceprzewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Janusza Górskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Miasta Brodnicy i Gminą Osiek w zakresie realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 560 poprzez budowę ścieżki pieszo - rowerowej z miejscowości Osiek przez wieś Gorczenica (Gm. Brodnica) do miasta Brodnicy” została przyjęta 14 głosami „za” (przy 14 obecnych.) Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 5 d) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt wyjaśnił, że w przedstawionym projekcie uchwały nie ma żadnych istotnych zmian, tylko dopasujemy nazwę zadania do oczekiwań Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodnicząca poprosiła Wiceprzewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Janusza Górskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Kujawsko - Pomorskim w celu wspólnego ubiegania się o środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego na lata 2014-2020 została przyjęta 14 głosami „za” (przy 14 obecnych.) Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 5 e) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział, że problem, który należy rozwiązać jest bardzo trudny i dotyczy właścicieli nieruchomości, którzy korzystają z gminnych działek drogowych, aby móc się komunikować z drogami publicznymi poprzez przejazdy kolejowe, które są w ciągu gminnych działek drogowych. Ponieważ Państwowe Koleje zgodnie z ustawą o PKP dążą do unormowania stanów prawnych swoich przejazdów. Wójt wyjaśnił, że Państwowe Koleje zadali pytanie gminie kto będzie się tymi przejazdami zajmował. Opieka nad przejazdami w ciągu dróg publicznych należy do PKP. Natomiast przejazdy w ciągu dróg wewnętrznych podlegają opiece tych, którzy z tych przejazdów korzystają. W miejscach, gdzie są działki drogowe Wójt zaproponował podnieść do rangi dróg gminnych, aby uniknąć obowiązku zajmowania się przejazdami kolejowymi przez Gminę Brodnica. Z tym wiąże się większe koszty dla gminy, ponieważ nie będzie już działki drogowej, tylko droga publiczna, a wtedy oczekiwania mieszkańców do jej utrzymania również mogą wzrosnąć. Podjęcie tego projektu uchwały unormuje sytuację mieszkańców gminy, którzy korzystają z takich przejazdów.

Przewodnicząca poprosiła Wiceprzewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Janusza Górskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych została przyjęta 14 głosami „za” (przy 14 obecnych.) Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 5 f) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska zapytała Wójta Edwarda Łukaszewskiego, czy chciałby zabrać głos. Wójt powiedział, że tam nie ma błędów, gdzie nikt nic nie robi. Podczas ogłaszania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brodnica, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz ustalenia warunków i zasad korzystania z nich wystąpił błąd, a ponieważ najlepszą metodą naprawy tego

błędu jest powtórzenie tej uchwały. Wójt poprosił Radnych o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca poprosiła Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Janusza Górskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brodnica, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz ustalenia warunków i zasad korzystania z nich została przyjęta 14 głosami „za” (przy 14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 6. Przewodnicząca o wprowadzenie poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał się, czy ma wprowadzić do protokołu kontroli, czy go najpierw przeczytać. Przewodnicząca poprosiła najpierw o odczytanie protokołu kontroli, a później o wprowadzenie i dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Nowiński odczytał Protokół kontroli nr 2/2017 z dnia 26 lipca 2017 r. wraz z Uchwałą nr 2/2017 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brodnica z dnia 26 lipca 2017 r. w sprawie wniosku pokontrolnego. Przewodniczący Komisji powiedział, że załącznik jest załączony, więc Radni mogą sobie porównać. Na przykład ilość ścieków z Gminy Brodnica na przepływomierzu w miejscowości Chojno z dnia 31.01.2016 wynosiła 2752 m³, natomiast z dnia 31.01.2017 r. wynosiła 1118 m³, a więc różnice są duże.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad protokołem kontroli i nad uchwałą Komisji Rewizyjnej.

Jako pierwszy zabrał głos **Radny Wiesław Szydło**, który powiedział, że ma uwagi techniczne do tego protokołu. Radny stwierdził, że protokół jest napisany trudnym językiem i ciężko go zrozumieć. Radny Wiesław Szydło wyjaśnił, że chodzi mu o skróty myślowe tzn., jeżeli ktoś nie zna sytuacji (np. stary licznik, nowy licznik) to z tego protokołu tego by na pewno nie zrozumiał. Dlatego powinien on zawierać informacje w jaki w dniu zainstalowano nowy licznik, aby móc łatwiej się w tym połapać. Radny zwrócił techniczną uwagę dotyczącą metrów sześciennych, że nie powinno być kropek, ponieważ wtedy można odczytać 5,5 m³, a nie 5532. Ta sama sytuacja jest przy tysiącach. Dodatkowo Radny powiedział (cyt.) *„Potem jest taki tekst, który kreuje sprawcę „Zachodzi podejrzenie, że sprawcą tych różnic mogła być świadoma działalność człowieka wspólnie i w porozumieniu Urzędu Gminy Bobrowo i Firmy ZUW Ostrowite” wydaje mi się, że to jest za daleko idące, „zachodzi podejrzenie, że sprawcą tych różnic mogła być świadoma działalność człowieka” sądzę, że to tak powinno się zakończyć, bo inaczej wskazujemy zdecydowanie podejrzanego. [...] Komisja ma tutaj dalsze możliwości, bo komisja to wszystko widziała (te wszystkie dokumenty, liczniki). Natomiast każdy z nas niczego takiego nie widział, więc my bazujemy na tym protokole. Nie możemy iść jakby za daleko, bo my nie jesteśmy śledczymi, detektywami, którzy mogą tutaj coś konkretnego wniesić. Jeżeli istnieje domniemanie przestępstwa to należy je zgłosić i to nie ulega wątpliwości. Sposób tego zgłoszenia, to bym się zastanawiał nad wnioskiem w uchwale, żeby zawiadomić Wojewodę, RIO, SKO, ale oczywiście Radę Gminy Bobrowa jak najbardziej”*.

Przewodnicząca Rady zapytała Wójta, czy prowadził jakieś rozmowy z Panem Wójtem Klonowskim i czy była jakaś korespondencja w tej sprawie, ponieważ ta sprawa ciągnie się już długo. Wójt powiedział, że chciałby Radnym przedstawić kilka informacji (cyt.) *„Kiedy zainstalowaliśmy ten nasz licznik, który zaczął sprawdzać ten ich licznik, co miało oczywiście miejsce w 2015 r. [...] właściwie montaż licznika rozpoczął jakby uzasadnione podejrzenie, że ten licznik w Chojnie źle mierzy. Po uzyskaniu jeden czy dwóch odczytów miesięcznych osobiście pojechał do Pana Wójta i rozpocząłem z nim rozmowę, której celem była próba rozwiązania tego problemu, a szczególnie dlaczego ten licznik w moim odczuciu mierzy za mało. Tutaj komisja się bardzo szczegółowo zapoznawała z wymianą tej korespondencji [...]. Muszę Państwu powiedzieć, że w moim odczuciu, że były to bardzo trudne rozmowy. Odzew na te rozmowy był bardzo mozolny, po długim okresie czasu. Jeżeli ja popatrzę, że nowy licznik zainstalowaliśmy w czerwcu 2015 r., a udało mi się, a naprawdę wierzcie mi pracowałem cały czas nad tym, aby podpisać porozumienie w sprawie założenia nowego licznika dopiero po roku, a wykonano go dopiero w grudniu [...] (09 grudnia 2016 r.), no to trzeba powiedzieć, że trwało to bardzo długo. Ja bym powiedział i tu mogę to*

wszystkim Państwu potwierdzić, że tych wskazań Gmina Bobrowo nie poważa. Była pewna próba, że były jakieś zwroty, ale ja się na tym nie znam. Oboje ześmy się omówili, że to co wskazuje nowy licznik będziemy uznawać za wynik pomiaru [...]. Po oddaniu do eksploatacji w grudniu 2016 r. tego nowego urządzenia pomiarowego znajdującego się w miejscowości Chojno, praktycznie ześmy potwierdzili, że nasz licznik mierzy podobnie jak ich licznik [...], są tą niewielkie rozbieżności. W moim odczuciu, ja to tak przynajmniej uznaje od czerwca 2015 r. ten nasz licznik można z powodzeniem uznać za urządzenie pomiarowe mierzące tę ilość ścieków, którą Gmina Bobrowo przekazywała do wodociągów w Brodnicy przez nasze terytorium i to wychodzi, że jest dużo więcej. [...]. O tym został poinformowany Pan Wójt w piśmie z dnia 07 lipca 2017 r., [...]. Nam wyszło z analiz, że Gmina Bobrowo powinna nam zapłacić (moje roszczenie dotyczy 3 lat) za 102510 m³ [...], o to wystąpiłem do Pana Wójta i na to uzyskałem odpowiedź wykazującą pewne błędy w wyliczeniach i nie uznali tego naszego roszczenia. Tak to wygląda i praktycznie nie uzyskałem do dzisiaj odpowiedzi na kolejne pismo [...]. Mogę tylko potwierdzić, że przy montażu nowego licznika wszystko było poprawne i gmina się dostosowała do naszych wymagań. [...]. Jeżeli jestem już przy głosie Drodzy Państwo! To ja jeszcze tak sobie dokonałem dodatkowej oceny wyników, które pokazują, że komisja może mieć rację, ja nie mówię, że ma rację, bo ja nie chciałbym tak jak Radny Szydło za daleko wyciągać wnioski. Drodzy Państwo! Ja zwróciłem uwagę na liczbę mieszkańców, choć, oczywiście nie mieliśmy się na czym opierać, bo tak naprawdę nie wiemy ilu mieszkańców Gminie Bobrowo odprowadza ścieki, tylko na podstawie rocznika statystycznego wiemy, że będzie to prawdopodobnie 2600 mieszkańców. Policzyliśmy u siebie i u nas jest 600 mieszkańców (obszar Niewierz, Szabda). [...]. W tym okresie, w którym ześmy my zainstalowali nasz licznik, to okazuje się, że Gmina Bobrowo odprowadziła 67 tys. ścieków do dnia 09 grudnia 2016 r. [...], a my ześmy odprowadzili 66,5 tys. [...], tyle samo było ścieków od 600 mieszkańców co od 2600 mieszkańców. [...]. Ten problem powinien być zbadany, a że my nie możemy tego zrobić, to powinien się tym zająć właściwy organ i o tym ostrzegłem w swoim piśmie Wójta. Nie ma żadnej reakcji z jego strony [...], nie próbuje rozmawiać ani nic. [...]. Ja mam pełen szacunek do Komisji Rewizyjnej, że pochyła się nad tym i wyciąga wnioski [...].”

Głos zabrała **Przewodnicząca Rady**, która powiedziała (cyt.) „Jeżeli ja dobrze zrozumiałam Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że są też nie właściwe odczyty też na linii Zbiczno, Brodnica. Chciałbym mieć wytłumaczenie do tego”.

Odpowiedzi udzielił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Nowiński**, który wyjaśnił, że na przepływomierzu w Karbowie, gdzie również są ścieki z Gminy Zbiczno wzrosła ilość nierozliczonych ścieków w roku 2013 (1632 m³) w stosunku do roku 2015 (3386 m³). Przewodniczący zaznaczył, że nie wiadomo z skąd te różnice, ale nie ma tutaj żadnych sugestii, to jest po prostu uwaga komisji co zauważyła. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział również (cyt.) „Natomiast jak już jestem przy głosie to troszkę mnie dziwi i martwi, że dyskusja zaczęła się od kropek i przecinków, a nie od merytorycznych spraw. Panie kolego ja ukończyłem 10 klas i nie porównuje się z Panem. Kto pisze protokoły z sesji, tak samo i te dokumenty, bo one nie są pisane przez członków komisji. Panie Wiceprzewodniczący z całym szacunkiem te dokumenty zostały skierowane do Radnych jak wynika z moich informacji, można było wejść w kontakt z pracownikiem, ze mną, aby móc to usunąć i był bym wdzięczny za to, bo troszeczkę czasu było [...]. Proszę Państwa! My musimy sobie jedno pytanie zadać, czy my cokolwiek chcemy od Gminy Bobrowo uzyskać, czy nie [...]. Bo ja uważam, że w takim trybie jak to idzie, to Pan Edward Łukaszewski prędzej będzie na urlopie, niż my cokolwiek otrzymamy. Dobrze wiemy, jak są długo sprawy cywilne. Sprawy cywilne można ciągnąć w nieskończoność do przedawnienia się. Ja tutaj śmiem twierdzić, że Bobrowo na to liczy, no niestety. Tu kolega twierdził, że to jest za mocno, to proszę mi pokazać jeden wyraz stwierdzający, czy tam jest jeden wyraz stwierdzający. Komisja Rewizyjna nie składa się z prawników, nikt nie jest prawnikiem. Kiedy ześmy pisali ten protokół był czas urlopowy, wiadomo każdy ma prawo do urlopu [...], tak się złożyło, że ześmy pracowali w wakacje [...], żeby jak najszybciej [...] zrobić krok do przodu. Tu troszeczkę się dziwie Panu Wójtowi Łukaszewskiemu, bo jeżeli Pan tu dzisiaj stwierdził, że może to być podejrzenie o popełnienia przestępstwa, to na to jest kodeks karny [...], my powinniśmy teraz, w tej chwili [...] złączyć swoje siły i próbować cośkolwiek z tego wyegzekwować i tu ja uważam, że powinniśmy iść tą drogą. Jeżeli ktoś uważa inaczej, trudno. [...]. Dlaczego komisja to zawniosowała czy wpisał w uchwale o skierowanie do wiadomości Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu [...]. Proszę Państwa ja już troszeczkę doświadczenia

mam i wiem, że to bardzo szybko może być zamiecione pod dywan, [...]. Bo jeżeli te nasze pismo pójdzie do prokuratury, to zgodnie z przepisami. Prokuratura ma obowiązek ustalić fakty i na tym zakończyć. Jeżeli Edward Łukaszewski, Wójt Gminy Brodnica jako kierownik jednostki nie złoży wniosku o ściganie i ukaranie, to na tym się skończy. Dobrze wiecie wszyscy Państwo, że prokuratura i sądy działają, tak jak działają [...]. Wojewoda jest to przedłużenie jak by ramienia rządu [...] i w tej chwili prokuratura coś niecoś troszeczkę zaczyna liczyć się z tym. Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy ocenia Wójtów pod względem gospodarności. Należy się zastanowić, jeżeli ktoś czytał umowę o wspólnej eksploatacji kolektora tego sanitarnego, tam w tej umowie w § 3 pkt 2 jest zaznaczone w jaki sposób do końca 2002 roku ma być to rozliczone i tam jest zapisane na podstawie współczynnika. Natomiast w § 6 pisze, że gminy mogą przejść od 2003 r. na zależności od ile, kto jakie ścieki zrzuca, tylko muszą to ze sobą uzgodnić w formie aneksu. Komisja próbowała do tego dojść, czy jest taki aneks, czy nie i zostało wyjaśnione, że nie ma takiego aneksu. Natomiast Wójt Gminy Bobrowo cały czas twierdzi, że on płaci proporcjonalnie do ilości zrzucanych ścieków [...], tak jakby w ogóle umowy nie zawierał. Należy zadać sobie pytanie, dlaczego nie wystąpił z aneksem i mógłby płacić mniej, a skoro tego nie zrobił, to z jego strony jest nie gospodarność [...]. Gmina Bobrowo płaci na przepompowni w Mszanie za utrzymanie tego kolektora 94%, a my 6%. Natomiast na przepływowierzu w Szabdzie chyba 74%, a my 26% [...], czyli te różnice są duże, a proporcjonalnie zrzucają mniej od nas. To, czyli nie powinni płacić te 94%, a ok. 50%, więc tu coś nie gra [...]. Wójt z Bobrowa cały czas powołuje się na umowę, że on płaci proporcjonalnie, a nie płaci [...]. Tu od rady zależy, czy będziemy Wójta dopingować i wspierać o to, żebyśmy cokolwiek uzyskali. Mnie co tu najbardziej boli, to zaufanie pomiędzy samorządami. [...]. Jak my byśmy chcieli ten protokół rozwinąć, to by musiał napisać książkę. Natomiast Radni przy odczytywaniu protokołów kontroli Komisji Rewizyjnych w poprzednich latach mieli możliwość zadawania pytań, aby pogłębiać swoją wiedzę. Nie mniej jednak jestem w stanie odpowiedzieć każdemu na pytanie, jeżeli będzie zadane, to chętnie odpowiem. [...]. Natomiast Samorządowe Kolegium Odwoławcze ma możliwość bycia negocjatorem pomiędzy Gminą Bobrowo, a Gminą Brodnica. Bo ja powiem szczerze, [...], my musimy doprowadzić do procesu karnego, na procesie karnym jest możliwość wystąpienia o zadośćuczynienie, jeżeli poprawnie wyliczone, sąd nie musi tego zarządzić, ale może. [...] Natomiast jeśli dojedzie do procesu karnego i wygramy proces karny, wtedy jest łatwiej w sądzie cywilnym wystąpić wobec kogo [...], bo na razie nie mamy osoby fizycznej [...]. Samo Bobrowo dało nam atut do takich, a nie innych wniosków, bo tu się Wójtowi dziwie pisząc w pismach, że tam było płacone z tego przepływowierza i że ten przepływowierz był sprawny. Na to są dokumenty, firma potwierdziła, że przepływowierz jest sprawny [...], więc skoro on był sprawny, to skąd się biorą te różnice. [...]”.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adam Szostakowski, który powiedział, że przepływowierz ten nowy jest za instalowany w innym miejscu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Nowiński „odpowiedział, że prawdopodobnie ingerował w to człowiek. Proszę Państwa przepływowierz można dać do analizy i sprawdzić, czy była ingerencja, czy nie. [...]. Dlatego tu jest tyle nie wiadomych. Drodzy Państwo to dla mnie nie jest przyjemna sprawa, ale to są fakty. [...]”.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adam Szostakowski zapytał Pani Mecenasa jaki może być tryb tego postępowania.

Pani Mecenasa Małgorzata Błaszczyk odpowiedziała, że możemy dochodzić w procesie cywilnym tych roszczeń oraz w procesie karnym jednocześnie. „Jeżeli zostanie skierowany akt oskarżenia do sądu, to w tym procesie możemy jednocześnie dochodzić roszczeń, jak Pan Radny Wiesław Nowiński mówił tutaj”.

Głos zabrał Wójt, który powiedział, że (cyt.) „chciałby się odnieść do całej tej sytuacji, która tu występuje, co do tej sprawy i mojej osoby, bo mam wrażenie, że są jakieś zale. Proszę Państwa! Ja staram się działać bardzo rozważnie, bo gdyby nie to, to pewne rzeczy wyglądałyby całkiem inaczej. Wnioski wyciągam, chciałbym tutaj podkreślić. Pokazałem wnioski jakie wypracowała Komisja Rewizyjna, że tu rzeczywiście, coś musi być nie tak, ale nie jestem pewien, że jest. Kiedy tak naprawdę mogłem potwierdzić, tak naprawdę w sposób zdecydowany, to wtedy, kiedy doprowadziliśmy do zainstalowania tego drugiego licznika [...]. Wtedy tak naprawdę żeśmy się upewnili, że coś jest nie tak [...]. Wiadomo, że móc wystąpić do Gminy Bobrowo, to trzeba mieć udokumentowane pewne zdarzenia, jeden odczyt, to jest za mało [...]. Dopiero po okresie półrocznym pokazaliśmy Gminie Bobrowo jak wygląda sytuacja. No w tej chwili, co robić dalej. Bo ja rozumiem, że Komisja Rewizyjna wyciągnęła wnioski, ja bym się identyfikował z tymi

wnioskami, tylko *Moi Drodzy* problem jest w kosztach, [...] i tu trzeba sobie jasno powiedzieć, bo wojna domowa jest bardzo łatwa, tylko tę wojnę trzeba prowadzić i to mądrze trzeba prowadzić, bo można też ją łatwo przegrać. [...]. *Drodzy Państwo! To trzeba mądrze poprowadzić całe postępowanie. Prokurator jak będzie złożony przyjmie wniosek, nie odrzuci go, nie umorzy, choć od tego również można się odwoływać, ale trzeba mieć uzasadnione powody, [...]. Ja chciałbym powiedzieć, że Urząd Gminy czy pracownicy Urzędu Gminy, ja osobiście zupełnie się na tym nie znam. Trzeba mieć wsparcie zewnętrzne, wynajmując jakiegoś prawnika, który będzie prowadził całe postępowanie z upoważnienia Wójta [...], będzie tzn. oskarżycielem posiłkowym i będzie po prostu kontrolował działania prokuratora, [...]. Moi Drodzy! To za darmo nie jest, dlatego też, ja tak nie będę krył, że czekałem na to spotkanie dzisiejsze Rady Gminy. Ponieważ dla mnie jest ważne, aby z Państwa wypowiedzi usłyszeć, czy Państwo oczekujecie takiego działania i akceptować będziecie ponoszone w przyszłości koszty, bo dzisiaj nie mamy pewności jak się sprawa zakończy. Natomiast zaangażować się finansowo będziemy musieli. Jesteśmy dużą gminą i na pewno środki finansowe na postępowanie karne, czy też przygotowawcze [...] jesteśmy w stanie znaleźć. Jeżeli wygramy sprawę oczywiście będziemy mieli prawo do żądania zwrotu tych poniesionych nakładów. Szanowna Rado! Proszę o wiatr w żagle i będziemy działać. Dziękuję”.*

Przewodnicząca Rady zapytała Panią Mecenas czy projekt uchwały przygotowany przez Komisję Rewizyjną jest poprawnie zrobiony i czy on może tak wyglądać. Przewodnicząca oznajmiła, że jeżeli jest taka potrzeba to możemy zrobić przerwę na 10 minut. Czy Rada Gminy może głosować nad tym projektem uchwały przygotowanym przez Komisję Rewizyjną.

Radny Zbigniew Wiśniewski i Radny Wiesław Nowiński oświadczyli, że to jest uchwała komisji, a nie projekt uchwały.

Pani Mecenas Małgorzata Błaszczuk odpowiedziała, że Rada nie będzie nad tym głosowała. (cyt.) „*Komisja Rewizyjna kontroluje, rada zleca kontrole i komisja wypracowuje swoje wnioski [...]”.*

Przewodnicząca Rady dopytała się Pani Mecenas, czy Rada Gminy głosuje nad tym projektem uchwały (wnioskami).

Pani Mecenas Małgorzata Błaszczuk odpowiedziała, że na pewno nie w formie uchwały, a poza tym nigdy Rada Gminy Brodnica tego nie robiła i to nie wynika ze statutu.

Przewodnicząca Rady powiedział, że Rada Gminy nigdy nie przyjmowała w formie głosowania ani sprawozdania, ani projektu uchwały przygotowanego przez Komisję Rewizyjną.

Pani Mecenas Małgorzata Błaszczuk powiedział, że kiedyś Rada Gminy przyjmowała wnioski Komisji Rewizyjnej, ale tylko w formie głosowania, że tak się jej wydaje, ale to na pewno nie była uchwała, bo do uchwał nie ma podstawy prawnej.

Przewodnicząca Rady powiedziała (cyt.) „*że tutaj mam dylemat, bo też nigdy nie byłam w takiej sytuacji, jako Przewodnicząca Rady Gminy. Czy ma być głosowanie, czy nie ma być głosowania. Proponuję 5 minut przerwy, żebyśmy po prostu z Panią Radcą jakieś stanowisko ustalili”.*

Głos zabrała Pani Mecenas, która powiedziała (cyt.) „*Ja nie wiem Drodzy Państwo! Mamy w porządku obrad i może wrócimy do porządku obrad. Jeżeli by Państwo chcieli złożyć jakiegokolwiek wnioski na przykład, to to jest możliwe i one mogłyby być głosowane, ale natomiast nie formie uchwały, tylko jako wniosek [...].*

Głos zabrał Radny Kazimierz Słowiński, który powiedział (cyt.) „*Szanowni Państwo! Bardzo uważnie przysłuchuje się tej całej dyskusji i dochodzę do takich wniosków. Wszyscy dokładnie wiemy, jestem święcie przekonany, że nie którzy powiedzieli to głośno, niektórzy nie, ale wszyscy wiemy, że jesteśmy oszukiwani, że straciliśmy na tym sporo pieniędzy, że należy się nam zwrot. Takie jest moje przekonanie i większość tutaj tak myśli, ale dyskusja tutaj została tak zamieszana, że w moim odczuciu wychodzi tak: „nam się należy, ale lepiej tego nie ruszajmy”. Tak nie może być Proszę Państwa! Przynajmniej ja tak uważam. Jeśli jesteśmy przekonani, że jesteśmy oszukiwani, że nam się to należy, ja bym prosił Państwa o sfinalizowanie tego dzisiejszego stanowiska, czy my oddajemy sprawę do prokuratury, czy kucamy jak zwykle i nie robimy nic. Nam się należy, ale po co to ruszać, bo to będą koszty, bo to będzie tak, a tak Proszę Państwa nie można. Musimy naprawdę podjąć męskie decyzje, bo wiemy, że nam się należy i finalizujemy tę sprawę do końca, kierujemy sprawę do prokuratury i nie zależnie od tego, przyznam Panu Wójtowi rację, że pewnie możemy stracić, nie możemy przewidzieć sprawy, [...], ale niech nasza świadomość będzie zakończona takim finałem, że oddajemy tą sprawę, bo jesteśmy święcie przekonani, że nam się należy i*

oddajemy sprawę do prokuratury. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady, powiedziała (cyt.) *„Proszę Państwa zapoznaliśmy się z protokołem kontroli i uchwała komisji w sprawie wniosku pokontrolnego. Ja nie mam możliwości zrobić teraz głosowanie, bo ja nie mam takich uprawnień w tym momencie, aby to było głosowane, my się tylko zawsze z tym zapoznawaliśmy, także nie mogę zrobić nad tym głosowania. Musimy przejść do punktu następnego”.*

Protokół kontroli nr 2/2017 i Uchwała nr 2/2017 Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 8. Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie do Raportu z oceny rocznej wdrożenia Strategii Rozwoju Gminy Brodnica na lata 2016-2025 za rok 2016 Wójta. Wójt poprosił o wprowadzenie Panią Sekretarz Justynę Klimowską.

Sekretarz powiedziała, że to opracowanie jest bardzo obszerne i każdy z radnych miał możliwość zapoznania się z tym dokumentem na posiedzeniach komisji. Sekretarz podczas komisji informowała komisję o poprawkach w raporcie i sprawozdaniach jednocześnie oraz o ich uzupełnieniach. Sekretarz poinformowała radnych, że te wszystkie poprawki są ujęte w piśmie od Wójta do Przewodniczącej Rady Gminy. Sekretarz poprosiła o zadawanie pytań.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad raportem Wójta. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Raport z oceny rocznej wdrożenia Strategii Rozwoju Gminy Brodnica na lata 2016-2025 za rok 2016. Raport stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Posiedzenie opuścił Radny Adam Szostakowski.

Ad. 9. Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska powiedziała, że Pani Sekretarz już wprowadziła Radnych do tych sprawozdań, dlatego poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego o przedstawienie oceny Komisji do sprawozdania. Ocena stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem Wójta. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Brodnica za okres od 01 kwietnia 2017 r. do 30 czerwca 2017 r. zostało przyjęte jednogłośnie 13 głosami „za” przy 13 obecnych. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie do Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Gminy za okres od 01 kwietnia do 30 czerwca 2017 r.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego o przedstawienie oceny Komisji do sprawozdania. Ocena stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy za okres od 01 kwietnia do 30 czerwca 2017 r. zostało przyjęta 13 głosami „za” (przy 13 obecnych). Sprawozdanie stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 9. Nikt nie zabrał głosu w tym pkt obrad.

Ad. 10. Jako pierwszy głos zabrał **Wójt**, który powiedział (cyt.) *„Szanowni Państwo! Powiem szczerze, jestem troszeczkę zawiedziony tym, co się zdarzyło w kontekście wniosku Komisji Rewizyjnej. Myślałem, że głosowanie odbędzie się, bo mi zależało na tej akceptacji, ale nie było głosowania to nie było. Chciałem Państwa poinformować, że taki wniosek już do prokuratury wpływa [...], został złożony przez mecenasa, którego wybrałem. Powiem szczerze, w moim działaniu ważne jest wsparcie Państwa jako radnych, bo jak Wójt sam zostaje bez wsparcia rady jest bardzo samotny i jest narażony na różnego rodzaju [...] uderzenie [...]. Ja Drodzy Państwo! Jak tylko zauważyłem, że jest akceptacja między innymi Komisji Rewizyjnej, żeby licznik założyć, to ja już wcześniej zacząłem ten licznik zakładać [...]. Nie myślcie, że taki licznik da się załatwić od ręki i zamontować, ponieważ widać to na przykładzie Gminy Bobrowo, że podpisali umowę, a zamontowali go z okładem pół roku. Ja wiem, że to wymaga czasu, [...] nie krytykuję tego specjalnie, bo wiem, że przygotowanie zamierzenia wymaga czasu. Dla mnie jest ważne, że w końcu zostało to założone. Jak komisja zaczęła pracować nad wnioskiem, to ja powiem szczerze zacząłem oglądać się za mecenasem i naraziłem gminę na wydanie ok. 7000 zł, bo tyle kosztuje przygotowanie wniosku i poprowadzenie sprawy przez biuro prawne. [...] Będzie to prowadził adwokat Brudziński z Torunia [...]. Byłem u dwóch adwokatów, ale akurat po rozmowach wybrałem tego. Udzieliłem mu upoważnienia i miał przedwczoraj przekazać wniosek do prokuratury [...]. Gmina Bobrowo zostanie automatycznie poinformowana, ponieważ zostanie*

wszczęte postępowanie [...]. Wiem, że nie mam pełnego poparcia wśród Państwa [...]"

Kolejna sprawa to (cyt.) „Droży Państwo! Dużo się dzieje w naszym kraju obecnie. Chciałbym powiedzieć, że mieliśmy ostatnio kataklizmy, które dotknęły część gmin w naszym województwie. W końcu tego miesiąca wybieram się na Konwent Wójtów Województwa Kujawsko – Pomorskiego i w porządku spotkania jest również prezentacja przez Wójtów, którzy doświadczyli tej klęski. Będzie przedstawienie tego, co się tam u nich wydarzyło i na ile jeszcze potrzebna jest im ta pomoc, a ja sądzę, że ta pomoc jest im potrzebna. Dzisiaj w tym projekcie uchwały, który był nie zaznaczyłem tego w żaden sposób, ponieważ chcę się więcej dowiedzieć. Jak będzie taka potrzeba, to chciałbym w projekcie uchwały budżetowej przewidzieć jakiś limit środków, uzgodnić do której gminy by to miało trafić, ponieważ wszystkich gmin nie jesteśmy w stanie wesprzeć. Chciałem po prostu Państwa poinformować, że nad takim pomysłem pracuję i jakby była wola, [...], to byśmy mogli, którąś z gmin wesprzeć. Nie jesteśmy członkami tego Stowarzyszenia Salutaris, które łączy gminy, powiaty naszego województwa i właśnie główną rolą tego stowarzyszenia jest wspieranie w takich trudnych sytuacjach, więc uważam, że to tym bardziej by nas motywowało do samodzielnego wsparcia. [...]. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby wspomóc indywidualnie, bo też jest taka możliwość, są wskazane numery kont [...] dostępne u nas w Urzędzie Gminy w Sekretariacie i na tablicach ogłoszeń [...]"

„Trzecia sprawa dotyczy bardziej miłego akcentu, ponieważ nasza Komenda Powiatowej Straży Pożarnej w Brodnicy ma zamiar poprosić nasze społeczeństwo lokalne o nadanie jej sztandaru. Będzie utworzony społeczny komitet i między innymi ja zostałem do niego zaproszony. Chciałbym Państwu o takiej inicjatywie powiedzieć. [...]. Apelowal bym już dzisiaj, aby o tym wątku pomyśleć. Chciałbym powiedzieć, że w naszym województwie kujawsko – pomorskim, tylko trzy Powiatowe Komendy Państwowych Straży Pożarnych nie mają w tej chwili sztandaru. Dlatego byłoby fajnie, gdyby nasza komenda również taki sztandar miała. [...]"

„Jest już wrzesień, nie długo rozpocznie się podział funduszu sołeckiego i przystąpimy niedługo do pracy nad projektem uchwały budżetowej na kolejny rok. [...]"

Następnie głos zabrał **Radny Janusz Górski**, który zakomunikował Panu Wójtowi, że ma jego poparcie w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pismo od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, które wpłynęło do biura Rady Gminy w sprawie wydanie opinii w sprawie Rezerwatu Przyrody Rzeka Drwęca. Przewodnicząca poprosiła Radnych, aby zapoznali się z tym pismem.

Głos zabrał **Radny Wiesław Nowiński**, który powiedział (cyt.) „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado przepraszam, że byłem nieskupiony na pkt, który był, ale byłem zaabsorbowany poważną sprawą jaką jest dzisiejsza decyzja czy brak decyzji odnośnie wniosku. § 46 pkt 2 mówi: wniosek formalny Przewodniczący Rady poddaje pod dyskusję po dopuszczeniu jego głosu [...], po czym poddaje sprawę pod głosowanie”.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie było wniosku formalnego.

Radny Wiesław Nowiński powiedział (cyt.) „Pani Przewodnicząca proszę poczekać. Kiedyś Komisja Rewizyjna zrobiła wniosek, Pani go odrzuciła i dała mnie na piśmie jako Przewodniczącemu Komisji, że nie było zrobione to, to i to [...], że nie było to w formie uchwały. Ten wniosek był w formie uchwały, było ogłoszone w materiałach na sesje [...], czyli był dopuszczony, można domniemywać, że był dopuszczony. Skoro został dopuszczony, powinien być głosowany. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady odpowiedział (cyt.) „Panie Radny ja specjalnie przed głosowaniem pytałam się Pani radcy, czy mam to głosować”.

Radny Wiesław Nowiński powiedział (cyt.) „Proszę Pani! Wniosek ten wpłynął do Rady 26 lipca, był czas na konsultacje. Dziękuję”.

Ad. 11. Przewodnicząca Rady po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła XXX posiedzenie Rady Gminy Brodnica.

Protokolant
Monika Górzewska

Sekretarz
Piotr Malinowski
Piotr Malinowski

Przewodnicząca Rady
Violetta Sternicka-Twarogowska

