

Protokół nr 2/2018
z XXXVI Sesji Rady Gminy Brodnica
odbytej w dniu 12 marca 2018 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Mazurska 13, 87-300 Brodnica. Początek obrad nastąpił o godz. 13:00.

Na stan 15 radnych obecnych było 15 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Skarbnik Gminy Witold Jastrzębski, Radca Prawny Małgorzata Błaszczuk, Kierownik Referatu Organizacyjno-Administracyjnego i Spraw Społecznych Marzanna Karbowska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Gospodarki Nieruchomościami Paweł Wiśniewski, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Paweł Szczechowski, Wicestarosta Powiatu Brodnickiego Mariusz Klonowski, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gortatowie Zenon Matuszewski oraz sołtysi zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wyznaczenie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2018 rok,
 - b) udzielenia Gminie Kęsowo pomocy finansowej w formie dotacji celowej na usuwanie skutków nawałnicy,
 - c) okręgów wyborczych,
 - d) wniesienia odpowiedzi na skargę Prokuratora Okręgowego w Toruniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
6. Sprawozdanie Komisji Spraw Społecznych z planu pracy za II półrocze 2017 r.
7. Sprawozdanie Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Brodnica z planu pracy za II półrocze 2017 r.
8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jst - za rok 2017 dot. Gminy Brodnica (gmina wiejska).
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
11. Zamknięcie obrad.

Ad 1. Otwarcia XXXVI Sesji Rady Gminy Brodnica dokonał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Wiesław Szydło. Ponadto Wiceprzewodniczący poinformował Radnych, że do biura Wojewody Kujawsko-Pomorskiego wpłynęła skarga na Przewodniczącą Rady Gminy Brodnica. Wojewoda skargę przekazał według właściwości do Rady Gminy Brodnica, w związku z tym na prośbę Przewodniczącej Rady (z upoważnienia) dzisiejszą sesję poprowadzi Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania decyzji

Ad 2. Wiceprzewodniczący Rady na Sekretarza obrad wyznaczył Radnego Piotra Malinowskiego zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica.

Ad 3. Wiceprzewodniczący przedstawił porządek obrad i jednocześnie poprosił o wykreślenie wyrazu „planu” w pkt 6 i 7. Wiceprzewodniczący zapytał się czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad.

O zabranie głosu poprosił Radny Kazimierz Słowiński, który powiedział, że ma wątpliwości do pkt

4 „Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji”. Radny wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem Gminy powinno być przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji, więc czy Rada Gminy może głosować nad dwoma protokołami, czy powinno to być osobno.

Wiceprzewodniczący Rady o zabranie głosu poprosił Panią Mecenas Małgorzatę Błaszczuk.

Pani Mecenas Małgorzata Błaszczuk odpowiedziała, że protokół powinien być głosowany każdy z osobna, skoro nie był głosowany wcześniej.

Ponownie głos zabrał Radny Kazimierz Słowiński, który zapytał czy na tej sesji Rada ma prawo głosować nad protokołem sprzed ostatniej sesji.

Pani Mecenas odpowiedziała, że pisze z poprzedniej sesji, więc rozumie, że wątpliwości dotyczą zapisu w Statucie Gminy. Pani Mecenas powiedziała, że nie zna przyczyny, dlaczego nie głosowano na poprzedniej sesji nad tym protokołem, ale na pewno była jakaś ważna przyczyna. W Statucie jest zapis, że Rada przyjmuje protokoły, w związku z czym protokół powinien być przyjęty, bo w ten sposób Radni mogą się do nie go odnieść. Rzeczywiście nie jest to zapisane, jakby czytać literalnie, to tylko z poprzedniej sesji. Pani Mecenas powiedziała, że jej zdaniem Rada powinna przyjąć oba protokoły, bo ma do tego prawo.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że to nie jest pierwsza taka sytuacja, bo już kilka razy tak było głosowane. Wiceprzewodniczący Rady dodał, że jeden protokół osobiście wycofał na sesji, ponieważ chciał poprawić w nim błędy, a chyba lepiej przyjąć protokół poprawiony niż przyjąć protokół z błędami.

Ponownie głos zabrała Pani Mecenas Małgorzata Błaszczuk, która powiedziała, że Rada nie głosując nad tym protokołem sama by się pozbawiła możliwości kwestionowania zapisów w protokole, a tak Rada Gminy może go przyjąć lub nie przyjąć, bo np. coś się nie zgadza w tym protokole.

Nikt więcej nie zabrał głosu, w związku z tym Wiceprzewodniczący Rady zapytał się kto jest za przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami. Porządek obrad został przyjęty 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (na 15 obecnych).

Ad. 4. Radni przyjęli protokół z sesji nr 1/2018 z dnia 08 lutego 2018 r. 14 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” na 15 obecnych. Ponadto Radni przyjęli protokół z sesji nr 11/2017 z dnia 20 grudnia 2017 r. 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” na 15 obecnych.

Ad 5a) Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło poprosił o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego, który przywitał przybyłych gości i Radnych. Wójt wyjaśnił, że powodem zmian w uchwale budżetowej na 2018 r. jest uaktualnienie kwot do subwencji oświatowej oraz zdecydowanie o wsparciu jednej z gmin poszkodowanej w zeszłorocznych zdarzeniach losowych. Wójt poinformował Radnych, że subwencja oświatowa na rok 2018 wzrosła o kwotę 180 716 zł. Na etapie przygotowywania projektu uchwały budżetowej nie można było w 100% zabezpieczyć zadań oświatowych, więc nieco te limity zostały ograniczone. Wójt zaproponował, aby ta kwota pozostała w oświacie i była podzielona praktycznie między dwa paragrafy: wynagrodzenia osobowe pracowników oraz z zakupem usług pozostałych. Natomiast na wsparcia jednej z gmin poszkodowanych podczas tegorocznych nawałnic Wójt zaproponował przeznaczyć kwotę w wysokości 30 000 zł.

O godzinie 13:10 sesje opuściła Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka-Twarogowska.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Radny Janusz Górski, który powiedział, że po rozmowie z Dyrektorem Zenonem Matuszewskim dowiedział się, że do Szkoły Podstawowej w Gortatowie może będą chodzić dzieci z miejscowości Wybudowanie Michałowo i to jest bardzo miła informacja.

Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2018 rok została przyjęta 14 głosami „za” (na 14 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 5b) Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło poprosił o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego, który powiedział: „*Szanowna Rado, Szanowni Państwo! Trudno jest zadecydować od razu, którą to gminę należałoby wesprzeć. W związku z tym [...] pozwoliłem sobie wykonać telefon do Urzędu Wojewódzkiego, rozmawiałem z Dyrektorką Wydziału Polityki Społecznej z Panią Dorotą Has i ona*

zapropowała mi właśnie tę gminę, którą Państwu w projekcie uchwały przedłożyłem. Rozmawiałem w tej sprawie z Panem Wójtem [...] i właściwie po tej rozmowie zdecydowałem się zaproponować Państwu właśnie tą gminę. [...]"

Na posiedzenie Rady Gminy o godz. 13:18 ponownie przybyła Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska.

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie udzielenia Gminie Kęsowo pomocy finansowej w formie dotacji celowej na usuwanie skutków nawalnicy została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za” (na 15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 5c) Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło poprosił o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego.

Wójt powiedział: *„Szanowni Państwo! Wiecie o tym, że zbliżają się wybory i że została uchwalona nowa ustawa, która zmienia nieco sposób procedurowania przebiegu procesu wyborczego. Jak Państwo wiecie jedną z takich ważnych czynności, którą trzeba dokonać przed wyborami, to jest podział gminy na okręgi wyborcze. Przy tych najbliższych wyborach [...] nasza gmina będzie miała prawo wybrać 15 radnych. Nie zmienia się nam tak liczba mieszkańców, aby tutaj miał być podział [...] w innym układzie, jeżeli chodzi o ilość mandatów. W związku z tym wydaje mi się, że mamy stosunkowo łatwą sytuację. Okazało się, że w tych okręgach wyborczych, które obowiązywały w wyborach z 16 listopada 2014 r. [...] spełniona jest norma przedstawicielstwa, jest ona pomiędzy 0,5, a 1,49, więc w przybliżeniu daje [...] się ten wskaźnik zaokrąglić do jeden. W związku z tym nie ma potrzeby dokonywania zmian w podziale gminy na okręgi wyborcze. Dodatkowym istotnym argumentem, który praktycznie skutkuje taką, a nie inną decyzją, jest to, że ma na terenie gminy obowiązywać zasada stałości okręgów wyborczych. Obywatel, wyborca powinien wiedzieć jaki jest jego okręg wyborczy w wyborach do samorządu terytorialnego. I z tego tytułu ta nowa ustawa nie dokonuje zmian interpretacji przepisów. I Drodzy Państwo! Na dzisiaj w żadnym okręgu wyborczym nie mamy potrzeby stosowania innych artykułów ustawy, czyli np. likwidacji jakiegoś okręgu, bo norma przedstawicielstwa nie jest po niżej 0,49, czy 0,5. I nie mamy też takiego okręgu, który też miałby normę przedstawicielską po wyżej 1,5, bo wtedy w tym okręgu byłaby konieczność dołożenia jednego mandatu. W związku z tym przedstawiłem Państwu propozycje taką samą jak 6 lat temu [...] przy podziale na okręgi wyborcze. Dziękuję za uwagę”*.

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie okręgów wyborczych została przyjęta 15 głosami „za” przy (15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 5d) Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło powiedział, że wpłynęła taka skarga i wszyscy Radni się z nią zapoznali. Wiceprzewodniczący dodał, że dziwna jest ta skarga, ponieważ uchwała jest już nie

aktualna. W tej sprawie Rada Gminy przyjęła nową uchwałę w 2018 r. Wiceprzewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie do tego projektu uchwały Panią Mecenasa Małgorzatę Błaszczuk.

Pani Mecenasa powiedziała, że zmieniała się linia orzecznicza do tej uchwały. Po podjęciu przez Radę Gminy uchwały, ponieważ termin jest do 31 marca. W okresie letnim pojawiło się orzeczenie Sądu Najwyższego i orzeczenia NSA. Do tej pory wszystkie gminy nie traktowały tej uchwały jako prawo miejscowe, więc nie była ona ogłaszana w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym. Uchwała, która była już podjęta na ten rok przez Radę Gminy Brodnica jest aktem prawa miejscowego.

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu (opinia pozytywna).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Prokuratora Okręgowego w Toruniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego została przyjęta 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (na 15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 6. Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło poprosił o wprowadzenie Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Panią Agnieszkę Kowalkowską, która powiedziała, że wszyscy Radni otrzymali sprawozdanie komisji, w związku z tym prosi o przyjęcie.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Sprawozdanie z działalności komisji za II półrocze 2017 r. zostało przyjęte 15 głosami „za” przy 15 obecnych.

Ad. 7. Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Szydło poprosił o wprowadzenie Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego. Przewodniczący Komisji poprosił o zadawanie pytań i przyjęcie sprawozdania.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Sprawozdanie z działalności komisji za II półrocze 2017 r. zostało przyjęte 15 głosami „za” przy 15 obecnych.

Ad. 8. Wójt omówił sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jst - za rok 2017 dot. Gminy Brodnica (gmina wiejska). Rada Gminy zapoznała się z w/w sprawozdaniem.

Ad. 9. Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie obrad.

Ad. 10. Jako pierwsza głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka-Twarogowska, która powiedziała, że w związku ze skargą, która wpłynęła na jej osobę od dzisiejszego dnia wyłącza się z prac Rady i przekazuje prowadzenie Wiceprzewodniczącemu Pani Wiesławowi Szydło, aż do wyjaśnienia sprawy.

Następnie głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski, który odniósł się do pisma, które wpłynęło do biura Rady Gminy Brodnica w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego dotyczące Uchwały Nr XXXV/222/18 Rady Gminy Brodnica dnia 08 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018, to pismo wpłynęło 9 marca 2018 r. w piątek. Wójt wyjaśnił, że Rada do jutra musi zająć stanowisko w tej sprawie, ponieważ Wojewoda oczekuje od Rady Gminy szybkiego działania. Ponadto Wójt wyjaśnił zarzuty Wojewody wobec uchwały Rady Gminy. Wójt zaproponował, aby Rada Gminy uchyliła obecnie obowiązującą uchwałę i przyjęła do końca miesiąca drugą. Dlatego pod koniec marca powinna być jeszcze jedna sesja. Wójt powiedział, że będzie się starał szybko zrealizować wymagania Wojewody, aby móc tą uchwałę podjąć do końca marca. Wójt powiedział, że ma żal do nadzoru, że budzi się w tej sprawie dopiero dzisiaj i wskazuje uchybienia, ponieważ taką samą uchwałę Rada Gminy podejmowała przez ostatnie 9 lat, więc nadzór powinien już wcześniej zwrócić na to uwagę. Na dzisiaj największy problem to jest ze schroniskiem,

ponieważ jak zaczniemy wozić bezdomne zwierzątka do schroniska do Golubia Dobrzynia, to będzie to kosztowało gminę po 3 500 zł. Wójt zakomunikował, że będzie się starał podpisać umowę ze schroniskiem bliżej gminy.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że pismo, które wpłynęło na Panią Violetę Sternicką-Twarogowską w żaden sposób Jej nie dyskredytuje jako Przewodniczącej Rady, choć wiadomo, że odpowiedzi na to należy udzielić, ponieważ to są określone procedury działania i Rada Gminy musi się do tego odnieść. Następnie Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Radni otrzymali informacje o organizowaniu kursów dla rolników, w związku z tym jest z prośbą o rozpowszechnienie tej informacji w sołectwach.

Następnie głos zabrał Radny Adam Szostakowski, który zwrócił się do Radnego Pana Kazimierza Słowińskiego zapytaniem, dlaczego nie zwrócił się ze swoimi wątpliwościami do niższego organu, tylko do RIO. Pan Radny zasugerował, że można było również się zwrócić do radcy prawnego w urzędzie gminy, który jest na etacie. Radny Adam Szostakowski powiedział, że Pan Radny złożył tylko zapytanie do wyższego organu, ale jego zdaniem, to jest zwykły donos i to boli. Problemy gminy należy widzieć w różnych częściach gminy, a nie zdejmować z jednej drogi na drugą.

Głos zabrał Radny Kazimierz Słowiński, który powiedział, że nie zgadza się ze zdaniem Pana Radnego Adama Szostakowskiego, bo nie zrozumiał jego słów. Pan Radny powiedział, że jest mu bardzo przykro, że Pan Adam Szostakowski posądza Go o donos. Pan Kazimierz Słowiński wyjaśnił, że na ostatniej sesji był postawiony wniosek formalny, który został przegłosowany. Pani Radca wyraziła swoje stanowisko na sesji, że Wójt może odrzucić wniosek, więc już znał stanowisko Pani Mecenasa z urzędu. Pan Radny Kazimierz Słowiński powiedział, że jego wątpliwości dotyczyły tego czy Pan Wójt miał prawo odrzucić wniosek formalny przegłosowany i nic więcej. Pan Radny oznajmił, że jeżeli Pan Radny nie zna sprawy do końca, to niech Go nie osądza. Pan Radny wyjaśnił, że napisał pismo z zapytaniem do Urzędu Wojewódzkiego, do Wydziału Prawnego, gdzie uzyskał odpowiedź, że nie udzielają takich porad, w związku z tym sprawę przekazano do RIO. Pan Radny powiedział, że ma wątpliwości prawne, które chciał wyjaśnić, a to nie jest żaden donos jak uważa Pan Radny Adam Szostakowski.

Wójt powiedział, że chciałbym się odnieść do tego czy Pan Radny podważa Jego uchwałę. *„Radny nie podważa mojej uchwały. Ja przygotowałem uchwałę uważam zgodnie z prawem [...], legalną i ja nie odbieram tego wymiarze podważania mojej uchwały.* Wójt powiedział, że rzeczywiście uważa całą tą sytuację w wymiarze podważania uchwały Rady Gminy. Radni mogą mieć wątpliwości. Zresztą to nie jest pierwszy raz, że takie sytuacje występują, że niektóre uchwały podejmowane przez Radę Gminy nie wszystkim Radnym się podobają. Wójt wyjaśnił, *„żeby nie chciał, abyśmy siebie nawzajem pozbawiali tego prawa, bo to jest element demokracji, że każdy ma prawo mieć wątpliwości. Mnie osobiście tego typu sytuacje nie sprawiają jakiejś satysfakcji, nie jestem zadowolony z tego itd., bo uważam, że w gminie należy dążać [...] do rozmawiania ze sobą i rozwiązywania spraw wewnątrznie [...] i to by było idealnie. [...] powiem szczerze, to jest dla mnie pierwsza kadencja Rady Gminy, w której szukamy arbitrażu na zewnątrz i to w różnych sprawach. [...] być może czas się do takiej barwnej demokracji po prostu przyzwyczaić i ją tolerować [...]. Chciałbym, aby wszystkie sprawy zostały rozstrzygnięte bez wątpliwości prawnych [...]”.*

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński, który powiedział, że zgodnie z procedurą na sesji Wójt przedstawia projekt uchwały. Każdy Radny ma prawo wnieść poprawkę (skąd wziąć, gdzie dołożyć), tak zostało zrobione. Został przegłosowany wniosek formalny 8 głosów „za” i tak w tym duchu powinna być podpisana uchwała. Pan Radny dodał, że tak nie została podpisana, ponieważ posiada tą uchwałę. Radny powiedział, że nie wie komu na tym zależało, aby robić Radnym wodę z mózgu tłumacząc im, że tylko mają prawo składać wnioski do Wójta. Radny powiedział, że art. 60 mówi wyraźnie o gospodarce finansowej w gminie i za to odpowiada Wójt. Jeżeli by Radni chcieli zdjąć, to co już jest w budżecie przyjęte, no to jest pełna zgoda. Zgodnie z ustawą do wyłącznej właściwości Rady Gminy należą sprawy majątkowe i sprawy inwestycyjne, to Rada ma do tego prawo. Radny powiedział, że dawanie wycinka z ustawy, to jest próba ubezwłasnowolnienia Rady tak, aby wmówić im coś czego nie ma. Radny poinformował wszystkich, że jutro jest umówiony z prawnikiem i również pisze do Wojewody, tylko czeka na podpisanie protokołu. *„Ja się dziwię Panie Wójt, że Pan do takiej sprawy doprowadził, bo to Pan doprowadził do tego, bo się wmawiało nam, że my nie mamy prawa, a ja w to nie uwierzyłem, dlatego postawiłem wniosek formalny. I po prostu pójdzie do Wojewody [...], bo ja jutro będę pisał do Wojewody.*

[...]. *Ja mam cywilną odwagę powiedzieć co ja będę robił i jak ja coś robię, to ja robię to głośno. Dziękuję*".

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, który powiedział, że według niego te głosowanie, to było zaciągnięcie opinii i tak do tego podchodzi oraz tak głosował, że to było zaciągnięcie opinii przez Wójta. Była interpretacja Pani Radcy, że Wójt ewentualnie może w formie głosowania zaciągnąć opinii. Pan Wiceprzewodniczący podkreślił, że tak do tego podchodził.

Głos zabrał Wójt, który zadał pytanie Radnym czego dotyczą wnioski formalne i jednocześnie poprosił Radnych, aby zajrzeli do regulaminu obrad Rady.

Następnie głos zabrał Wicestarosta Powiatu Brodnickiego Mariusz Klonowski, który powiedział, że takie szkolenia również organizuje szkoła: Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Brodnicy, więc nie trzeba jechać na taki kurs aż do Jabłonowa Pomorskiego, tylko można to zrobić w Brodnicy. Ponadto Wicestarosta pochwalił się, że 47 uczniów otrzymało stypendium z przedmiotów zawodowych w województwie kujawsko-pomorskim, z czego najwięcej trafiło właśnie do uczniów Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Brodnicy.

Wicestarosta Mariusz Klonowski poinformował Radnych, że w zeszłym tygodniu zakończono przetarg na przebudowę drogi powiatowej na odcinku Szczuka – Gortatowo. Suma po przetargu okazała się niższa niż kosztorysowa i będzie wynosić ok. 6 300 000 zł, czyli o 1 000 000 zł mniej niż w kosztorysie. Wicestarosta powiedział, że na chwile obecną z 3 000 000 zł, które powiat miał dostać z Narodowego Programu Przebudowy Dróg jest zero, ponieważ są na liście oczekujących, na drugim miejscu rezerwowym. Na chwile obecną Powiat nie może otrzymać dofinansowania, a nie zmienia to faktu, że 6 300 000 zł, to jest ogromna kwota. Wicestarosta podziękował Radnym Gminy Brodnica za zabezpieczenie środków finansowych w budżecie gminy dla powiatu brodnickiego na kwotę 600 000 zł i jednocześnie poprosił Radę Gminy Brodnica o zwiększenie jeszcze tej kwoty, ponieważ powiat chciałby zrobić drogę ze Szczuki do Gortatowa wraz z parkingiem przy kościele. Ponadto Wicestarosta powiedział, że powiat planuje zrobić drogi: Szabda-Mszano, Cielęta-Jastrzębie, Gortatowo-Rokietnica, a wszystkie przetargi idą coraz drożej.

Ad. 11. Wiceprzewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXXVI posiedzenie Rady Gminy Brodnica o godz. 13:56.

Protokolant

Monika Górzewska

Sekretarz

Piotr Malinowski

Piotr Malinowski

Wiceprzewodniczący Rady

Wiesław Sztydo

W. Sztydo