



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

WOO.410.574.2017.KB

Bydgoszcz, dnia 8 stycznia 2018 r.



Pan bawer. Pan Samuelowicz

Wójt Gminy Brodnica
ul. Mazurska 13
87-300 Brodnica

K. Piaworska

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 11 pkt 6 lit. j ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 t. j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 grudnia 2017 r. (wpływ: 18.12.2017 r.), znak: PPOŚI.6720.1.2014.KP, opiniuje negatywnie projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brodnica.

Przedmiotowe studium obejmuje tereny gminy Brodnica, w granicach której znajdują się:

- obszar specjalnej ochrony ptaków „Bagienna Dolina Drwęcy” PLB040002, Zarządzenie Nr 0210/30/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 4205),
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Drwęcy” PLB280001, gdzie obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 1180, ze zm.),
- obszar pn. „Ostoja Brodnicka” gdzie obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Brodnicka PLH040036 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2017 r. poz. 261),



Spełniamy wymagania EMAS -- zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50-65-666, fax: 52 50-65-667, kancelaria@rdos-bydgoszcz.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl

- rezerwat „Jar Grądowy Cieleća”, gdzie obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jar grądowy Cieleća”. (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 5368),
- rezerwat „Rzeka Drwęca” Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 17 października 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody Rzeka Drwęca (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 3571),
- Brodnicki Park Krajobrazowy gdzie obowiązują przepisy rozporządzenia Nr 25/2006 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2006 r. w sprawie Brodnickiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.- Pom. Nr 34, poz. 542),
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy gdzie obowiązują uwarunkowania określone w uchwale Nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 6 grudnia 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2017 r. poz. 4982).

Po zapoznaniu się z przesłanymi materiałami stwierdzono, iż w przedmiotowym dokumencie, mając na uwadze stopień szczegółowości zapisów Studium, nie wprowadzono ustaleń sprzecznych z celami ochrony rezerwatu przyrody „Jar Grądowy Cieleća”, rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca”, Brodnickiego Parku Krajobrazowego, a także obszarów Natura 2000: „Bagienna Dolina Drwęcy” PLB040002, „Dolina Drwęcy” PLB280001, „Ostoja Brodnicka” PLH040036.

Jednocześnie stwierdzono, iż przedłożony projekt w pkt 2.3, na str. 17 wskazuje nieaktualną uchwałę obowiązującą na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, podając przy tym odstępstwo od zakazu wymienionego w § 5 pkt 7, które w tejże nieobowiązującej uchwale (Nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r.) nie istnieje, podobnie zresztą jak i punkt nr 8 rzekomo stanowiący zakaz.

Obowiązująca obecnie cyt. uchwała Nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, (podobnie jak poprzednio obowiązująca uchwała Nr X/260/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r), nie dopuszcza odstępstw od zakazu lokalizacji obiektów budowlanych w 100 m pasie od linii brzegów, rzek i jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych. Zakaz ten zawarty w § 5 pkt 7 dotyczy: „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach

wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Ponadto, przesłane Studium, w pkt 2.12 na str. 35, obliguje: „na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu należy odstąpić od wprowadzania nowej zabudowy niezwiązanej z budynkami służącymi turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych.”

W odniesieniu do powyższego należy zaznaczyć, iż wyżej cytowany zakaz zawarty w § 5 pkt 7 cyt. uchwały Nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, nie zawiera odstępstwa dopuszczającego lokalizowania w strefie 100 m obiektów budowlanych służącymi turystyce wodnej.

W związku z powyższym, wyżej opisane zapisy projektu są sprzeczne z cyt. uchwałą Nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

W rozdziale 1.5 Kierunków zagospodarowania dotyczącego ograniczeń w zabudowie, w tym terenów wyłączonych z zabudowy, wskazano na zakaz zabudowy w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

Jednocześnie, w zakresie rozwoju zabudowy rekreacyjno – turystycznej projekt wyznaczył w bezpośrednim sąsiedztwie północno-zachodniego brzegu Jeziora Niewierz, obszar rozwoju funkcji rekreacyjno-letniskowej predysponowany do rozwoju zabudowy niezbędnej dla funkcjonowania turystyki, oraz zabudowy o charakterze rekreacyjnym: rozwój usług turystycznych i agroturystycznych. Powyższe stanowi sprzeczność z opisywanymi wyżej ustaleniami rozdziału 1.5, bowiem rysunek studium wskazuje na możliwość realizacji obiektów budowlanych niebędących urządzeniami wodnymi oraz obiektami służącymi prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Projekt należy zatem dostosować do obowiązującej na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy 100 m strefy zakazu zabudowy wzdłuż linii brzegu jeziora Niewierz, na terenach przeznaczonych do zabudowy rekreacyjno – letniskowej.

Dodatkowo, przez przedmiotowy teren, przeznaczony pod zabudowę rekreacyjno-letniskową, przebiega korytarz ekologiczny wyznaczony przez Zakład Badań Ssaków PAN pn.: „Dolina Drwęcy-Dolina Dolnej Wisły Zachodni”. Cały analizowany teren porośnięty jest również lasem (LsV). Biorąc pod uwagę również bliskość pól, cieków, jeziora Niewierz i innych zbiorników wodnych, a także fakt pokrycia terenu w całości przez las, ww. obszar jest dogodnym miejscem migracji zwierząt. W projekcie Studium brak jest informacji

o konieczności zachowania drożności ww. korytarza, a także rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację planowanego zagospodarowania na korytarz ekologiczny.

Powyższe ustalenia projektu, skutkujące szczególnie ingerencją w ekosystem leśny, może spowodować znaczące pogorszenie funkcjonalności ww. korytarza, w tym poprzez tworzenie nieprzekraczalnych barier dla zwierząt.

Planowana zabudowa będzie tworzyć barierę ekologiczną, gdyż wymuszone zabudową usunięcie roślinności, zniszczenie gleby, celem wzniesienia budynków oraz towarzyszących im obiektów i instalacji spowoduje powstanie obszarów o warunkach niekorzystnych dla bytowania, a także przemieszczania się zwierząt. Dodatkowo, posadowienie obiektów budowlanych i realizacja sieci komunikacyjnych przyczynią się do fragmentacji istniejącej, stabilnej przestrzeni przyrodniczej utworzonej przez lasy i tereny rolne. Tereny zabudowane stworzą fizyczne bariery dla przemieszczających się zwierząt a także bariery behawioralne – brak odpowiednich warunków osłonowych przed emisją hałasu i sztucznego światła spowodują wycofanie się zwierząt z otoczenia terenów zabudowanych. Tym samym przedmiotowy teren zostanie wykluczony z obecnie pełnionych funkcji korytarza ekologicznego.

Niezbędne jest zatem wprowadzenie pasa buforowego od strony Jeziora Niewierz, w celu zachowania ekosystemu leśnego i umożliwienia bytowania oraz migracji zwierząt. W konsekwencji, wyżej opisany obszar powinien zostać wyłączony z planowanego zagospodarowania.

Należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.), obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu między innymi na pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych. Tym samym ustalenia projektu stoją w sprzeczności z zapisami § 4 pkt 1 i 4 wyżej cytowanej uchwały Nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, wskazującej w ustaleniach dotyczących czynnej ochrony ekosystemów na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy między innymi: zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk oraz prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, polegającej na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk w obrębie doliny rzeki Drwęcy.

Ponadto, na stronie 34 Kierunków zagospodarowania przedłożonego projektu Studium, wprowadzono zapis: „w celu ochrony bioróżnorodności oraz chronionych gatunków

roślin i zwierząt” – zapis ten jest niekompletny. Należy uzupełnić powyższe zdanie wyjaśniając, jakie rozwiązania są przewidziane w celu zapobiegania, ograniczenia lub kompensacji planowanego zagospodarowania na elementy bioróżnorodności oraz ochrony roślin i zwierząt.

Kolejną kwestią jest wskazanie na str. 84 projektu w części dotyczącej Kierunków zagospodarowania przestrzennego informacji o istniejących na terenie Gminy 16 elektrowni wiatrowych. W przedłożonej dokumentacji brak jest odniesienia do stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu terenu, w odniesieniu do uwarunkowań wynikających z przepisów obowiązującej ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 961).

Należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 6 pkt 1 wyżej cyt. ustawy, organy gminy - przy sporządzaniu oraz uchwalaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy albo jego zmiany uwzględniają wymóg zachowania odległości między elektrownią wiatrową a budynkami mieszkalnymi lub z funkcją mieszkalną, o której mowa w art. 4, tj. dystansie równym lub większym od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatom (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej). Jednocześnie, ograniczenia dotyczące stref oddziaływania elektrowni wiatrowych powinny być zamieszczone w rozdziale dotyczącym terenów wyłączonych spod zabudowy.

W związku z powyższym, opiniuję negatywnie projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brodnica.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy


Karina Scieszynska
p.o. Naczelnik Wydziału

