

**Protokół nr 23/2016**  
**z XXIII Sesji Rady Gminy Brodnica**  
**odbytej w dniu 30 grudnia 2016 roku**

---

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Mazurska 13, Początek obrad nastąpił o godz. 9:00, natomiast zakończenie o godz. 11:00.

Na stan 15 radnych obecnych było 15 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Sekretarz Gminy Justyna Klimowska, Radca Prawny Małgorzata Błaszczyk, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Ochrony Środowiska i Inwestycji Paweł Szczechowski, Kierownik Referatu Podatków i Opłat Sylwia Gołębiewska, Kierownik Referatu Organizacyjno Administracyjnego i Spraw Społecznych Marzanna Karbowska, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Wiesława Jaranowska, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gortatowie oraz Radny Powiatowy Zenon Matuszewski, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gorczenicy Elżbieta Krajnik, Radny Rady Powiatu Mariusz Wojdyło oraz sołtysi, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wyznaczenie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - a) uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2017 rok,
  - b) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2017- 2026,
  - c) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z sal sportowych będących własnością Gminy Brodnica,
  - d) przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brodnica na rok 2017,
  - e) przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Brodnica na lata 2016-2020,
  - f) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, zakresu danych, jakie winny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania oraz terminu i sposobu ich rozliczania,
  - g) przyjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz określenia warunków zwolnienia z tej opłaty (bez uwag),
  - h) poparcia stanowiska Rady Powiatu w Brodnicy w sprawie projektowanych zmian w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych związanych ze strategią zmian w systemie ochrony zdrowia w Polsce
  - i) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2017 r.,
  - j) przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych na I półrocze 2017 r.,
  - k) przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy na I półrocze 2017 r.
1. Sprawozdania Wójta Gminy Brodnica za okres od 1 lipca 2016 do 30 września 2016r:
  - a) z działalności Wójta Gminy Brodnica,
  - b) z wykonania uchwał Rady Gminy.
1. Interpelacje i zapytania.
2. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
3. Zamknięcie obrad.

**Ad 1.** Otwarcia XXIII Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka-Twarogowska. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 radnych, zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania decyzji.

**Ad 2.** Przewodnicząca Rady na Sekretarza obrad wyznaczyła Radnego Piotra Malinowskiego zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica.

**Ad 3.** Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Poprosiła o dopisanie w pkt 5 ppkt:

g) przyjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz określenia warunków zwolnienia z tej opłaty (bez uwag),

h) w sprawie poparcia stanowiska Rady Powiatu w Brodnicy w sprawie projektowanych zmian w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych związanych ze strategią zmian w systemie ochrony zdrowia w Polsce (bez uwag). Porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie 15 głosami „za”.

**Ad 4.** Radni przyjęli protokół Nr 22/2016 z 28 listopada 2016 r. jednogłośnie 15 głosami „za”.

**Ad. 5 a)** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego.

Wójt powiedział (cyt.): *"Mam przyjemność przedstawić Państwu projekt uchwały na 2017 r., który został Państwu przekazany zgodnie z prawem w terminie do 15 listopada 2016 r. Uchwała budżetowa zakłada, że dochody Gminy Brodnica w 2017 r. wyniosą 32 240 227 zł, z tego na dochody bieżące będzie wypadła kwota 30 363 153 zł. W przyszłym roku zakładamy, że dochody majątkowe mogą osiągnąć 1 881 074 zł. Projekt uchwały budżetowej zakłada znaczny deficyt, w związku z tym ta kwota wydatków sięga 38 329 452 zł, czyli z tego wynikałoby, że deficyt budżetowy wyniesie ponad 6 085 225 zł. Zakładam, że ten deficyt zostanie sfinansowany za pomocą emisji obligacji w kwocie ok 5,5 mln zł oraz pozostała kwota zostanie wypełniona środkami wolnymi, które zakładam, że na koniec roku wyniosą nie spełnia 700 tys. zł. Dane, które Państwu podaje oczywiście dotyczą projektu uchwały budżetu uzupełnionego o autopoprawki, które zostały wypracowane z Państwem w trakcie dyskusji nad budżetem oraz wynikają również z pewnych zmian w związku z realizacją uchwały budżetowej roku 2016., czyli takimi zadaniami, które należy kontynuować w budżecie 2017, bo nie udało się ich w całości zrealizować w budżecie 2016. W przyszłym roku zakładam, że spłacimy dług publiczny w kwocie 1 467 740 zł. Jeżeli byśmy tak globalnie spojrzeli na ten budżet, to należałoby go ocenić, jako budżet dobrze realizujące zadania bieżące, ale budżet bardzo rozwojowy, ponieważ znaczna część środków przewidziana jest do wydatkowania na inwestycje [...]. Kwota wydatków inwestycyjnych wyniesie ponad 10 mln, więc sami Państwo zdajecie sobie sprawę z realiów naszego budżetu gminnego, w którym tak naprawdę ok 3-4 mln własnych środków możemy wydać na inwestycje, w związku z tym plan, aby wydać w przyszłym roku ponad 10 mln nie jest realny do zrealizowania z własnych środków, w związku z tym są założenia, że pozyskamy środki, z kilku źródeł między innymi z UE, być może uda się uzyskać też środki [...] z Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych, między innymi na drogę z Komin do Gorczenicy, a resztę no niestety drodzy Państwo musimy, jeżeli chcemy te zdania zrealizować to pozyskać z kredytów, ale jeżeli spojrzymy, na co te pieniądze mają iść wydaje mi się, że ten cel jest powszechnie akceptowalny, a na pewno będzie tak, sądzę akceptowalny przez tych, którzy będą bezpośrednio z tych zamierzeń inwestycyjnych korzystać, czyli mieszkańców gminy oraz nie tylko, bo i mieszkańców z powiatu brodnickiego [...]. Znaczna część inwestycji ma służyć poprawie dróg, to jest ponad 5 mln. zł, więc jak Państwo zastanawiali się nad tym zwiększającym się długiem to tak naprawdę to te drogi, które będziemy budować można powiedzieć, że budujemy szybciej, dajemy je mieszkańcom szybciej, ale niestety ze środków, które będziemy musieli w przyszłości spłacić, ale Państwo zdajecie sobie z tej sprawę, że droga gdziekolwiek powstaje, jest motorem napędowym dalszego rozwoju, przy tej drodze lokują się kolejne nieruchomości, ma możliwość rozwoju biznes, w związku z tym jest szansa na to, że ta inwestycja w szybkim czasie nam się zwróci. Podobny może inny nieco charakter ma wydanie ok 1 550 000 tys. zł w gospodarkę wodno - kanalizacyjną to też jest prorozwojowe, ponieważ jako gmina musimy zainwestować tą dziedzinę, w związku z rosnącym rozwojem gminy oraz z rosnącym zapotrzebowaniem na usługi zaopatrzenia mieszkańców w wodę, wiecie Państwo, że rośnie nam popyt na wodę w związku z powstawaniem kolejnych nieruchomości, ale również rośnie nam potrzeba rozwoju i poprawy funkcjonowania sieci wodociągowej w związku z tym, że ta istniejąca od lat sieć wodociągowa zbudowana jest z reguły na średnicach rur nie przekraczających 160 mm. W tej chwili kiedy to rosnące zapotrzebowanie na wodę bardzo mocno rośnie, jest potrzeba dodatkowych połączeń sieci, aby zapewnić zaopatrzenie z różnych stron, ale również jest potrzeba rozwoju większych średnic, dzięki którym doprowadzimy wodę w te miejsca, gdzie zapotrzebowanie w sposób dynamiczny rośnie, jesteśmy też zdani na rozwój sieci wodociągowej, czyli jej wydłużanie i to głównie w związku z tym, że mieszkańcy na terenie gminy się lokują i nie możemy ich odtrącać, czy stawiać im dodatkowe bariery polegające na tym, aby budowali na siłę studnie [...]. Kolejnym ważnym zadaniem inwestycyjnym jest poprawa funkcjonowania*

*naszego szkolnictwa. Wiecie Państwo, że prawdopodobnie za niecały miesiąc, będziemy podejmowali strategiczne decyzje, jak ma wyglądać nasza oświata od 1 września 2017 r. Oczywiście te decyzje podejmiemy, ponieważ trzeba będzie wypełnić obowiązek, który na nas spocznie, ale widząc to, co przed nami widzimy problemy, które dziś są w naszym systemie oświatowym, w związku z tym jest potrzeba rozbudowy Szkoły Podstawowej w Szabdzie i dlatego w przyszłym roku planowana jest ta inwestycja. Powstaną nowe cztery klasy, ale również jest potrzeba tworzenia nowych miejsc przedszkolnych i dlatego w przyszłym roku z użyciem również środków unijnych mamy zamiar stworzyć ok 75 nowych miejsc przedszkolnych. Wydatki na oświatę wyniosą ok 1 770 000 tys. zł to też proszę Państwa niebagatelna kwota. [...] Chciałbym Państwa radnych w sposób szczególnie prosić o to, abyście Państwo pochylili się nad tym projektem uchwały budżetowej i z wielką rozważą i naprawdę po poważnych przemyśleniach go przyjęli, a zwracam na to uwagę, ponieważ jest to podkreślę budżet deficytowy i pewne rzeczy będziemy robić jakby wcześniej niż powinniśmy, w związku z tym w przyszłości będziemy musieli te zobowiązania spłacić”.*

Przewodnicząca Rady poprosiła Skarbnika Witolda Jastrzębskiego o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu Gminy Brodnica na 2017 rok. Uchwała Nr 8/P/2016 Składu Orzekającego Nr 6 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 28 listopada 2016 r. roku w sprawie wydania opinii o projekcie budżetu na 2017 rok Gminy Brodnica stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały budżetowej na 2017 rok. Opinia stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Skarbnik Gminy Brodnica Witold Jastrzębski, który poprosił o dopisanie literki „j” wierszu 12 w wykazie inwestycji na 2017 r. Przebudowa części ul. Jęczmiennej, zamiast ul. Jęczmienne oraz przy inwestycji budowa chodnika przy DK15 od Tywoli do Niewierza – koncepcja miejscowość Tywoli zastąpić miejscowością Szabda, czyli budowa chodnika przy DK15 od Szabdy do Niewierza – koncepcja (bez uwag).

Następnie głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski (cyt.): *„Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, Szanowna Rado oraz Szanowni Goście chciałbym zadać pytanie odnośnie tworzenia budżetu, jak Pan Wójt tworzył budżet, czy były jakieś wnioski z sołectw i czy były brane pod uwagę? I do Pana Przewodniczącego [Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego] czy Pan jak organizował komisje, prosił Pana Wójta o te wnioski do budżetu [...]. Nie chodzi mi o wnioski składane z funduszu sołeckiego, są takie składane wnioski z sołectwa, które są do zadania i to mówi rozdział III statutu sołectwa, że sołectwo może składać wnioski odnośnie budowy oświetlenia itd. [...] Czy Pan Przewodniczący prosił Pana Wójta do budżetu o wnioski, które były składane ze sołectw i czy były brane pod uwagę. Dziękuję”.*

Głos w dyskusji zabrał Wójt Edward Łukaszewski, który odpowiedział (cyt.): *„Szanowni Państwo ja w tej chwili nie odpowiem Panu dokładnie, ile było wniosków sołectw, na pewno pamiętaj jeden wniosek sołectwa Szczuka w kwestii budowy oświetlenia w kierunku połączenia [...] Podgórze z miejscowością Szczuka. Brałem pod uwagę ten wniosek, ale oczywiście nie został zaakceptowany pozytywnie, [...] niestety ze względu na brak możliwości finansowania wszystkich zadań nie zostały te wnioski ujęte, a innych wniosków ja w tej chwili nie pamiętam [...] nie wszystkie wnioski sołectw zostały na pewno ujęte”.*

Następnie odpowiedzi udzielił Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adam Szostakowski (cyt.): *„Jako Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy poprosiłem Pana Wójta o wnioski z funduszu sołeckiego, które ześmy rozpatrywali, a wnioski, które Pan Wójt zbierał na zebraniach sołeckich, to jest kompetencja Pana Wójta [...]. Dziękuję”.*

Ponownie głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski (cyt.): *„Nie zgadzam się do końca, bo wnioski to są wnioski [...]. Przede wszystkim Pan Wójt organizował do 10 listopada, jak dobrze pamiętam spotkania z sołectwami i czy były w ogóle te wnioski brane pod uwagę, bo to, co wiem z tego budżetu nie wynika nic, to, po co składać te wnioski i się męczyć jak nie ma żadnego odzwierciedlenia, nie rozumiem tego”.*

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adam Szostakowski (cyt.): *„Jako my radni Pani Przewodnicząca nie otrzyma żadnych wniosków, które wpłynęły od sołectw*

*dodatkowo do rozpatrzenia budżetu. To Pan Wójt dostaje wnioski i je rozpatruje”.*

*Głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski (cyt.): „Panie Przewodniczący nie rozumiemy się, Pan jak organizuje komisje, ma Pan budżet i ma Pan prawo pytać Pana Wójta [...] czy były jakieś wnioski, czy nie było wniosków do budżetu tak, czy nie? Były wnioski z funduszu sołeckiego zgadzam się, ale nie chodzi mi o te wnioski, chodzi mi o wnioski z sołectwa, [...] czy w ogóle Pan Przewodniczący jak organizował komisje, czy prosił Pana Wójta o te wnioski do budżetu”.*

*Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adam Szostakowski (cyt.): „Pan Wójt nam przedstawił ten projekt budżetu, wnioski, które wpłynęły to jest rozpatrzenie wniosków przez Pana Wójta [...]. Jako Przewodniczący Komisji nie wnioskowałem o wszystkie wnioski, które wpływają z sołectw, tylko prosiłem Pana Wójta i Pana Skarbnika o przedstawienie wniosków, które wpłynęły w ramach funduszu sołeckiego”.*

*Głos w dyskusji zabrał Wójt Edward Łukaszewski (cyt.): „Szanowni Państwo, jeśli ja dobrze rozumiem pytanie Pana Radnego, to ja odpowiem na to tak jak ja rozumiem [...]. Odpowiadam Panu Radnemu, że ja wszystkie wnioski, które były złożone przez wszystkich nie tylko przez sołectwa, bo i były wnioski również od mieszkańców i również wnioski, które były składane na spotkaniach Wójta z mieszkańcami brałem pod uwagę [...]. Podam taki jeden przykład wniosku, który po zebraniu wiejskim został przeze mnie ujęty ostatecznie w projekcie uchwały budżetowej i wiem, że ten wniosek na przykład bardzo bulwersuje Komisję Rewizyjną to jest wniosek, jeżeli chodzi o realizację drogi ul. Na Zamek [...]. Ja tylko chcę pokazać Panu Radnemu, że spotkania mają sens, ponieważ podczas tych spotkań jest okazja wypowiedzieć się przez osoby, które przychodzą. Musicie Państwo zrozumieć, że nie wszystko da się załatwić [...]. Rzeczywiście po spotkaniu w Szabdzie [...] bardzo mocno byłem zaskoczony, bym powiedział presją i argumentami, które zostały użyte i przekonało mnie to. Pojechałem jeszcze zobaczyć tą drogę i w kontekście, chociażby usprawnienia dowożenia należałoby ją po prostu do budżetu wprowadzić [...]. Naprawdę niektóre wnioski zostały przeze mnie przyjęte i przez to między innymi zwiększony został deficyt budżetowy, bo nie widziałem innego źródła finansowania tych zadań i te zadania znalazły się w projekcie uchwały budżetowej na rok 2017. Natomiast chciałbym powiedzieć, że niektóre wnioski nie zostały, bo jak byśmy chcieli Drodzy Państwo [...] wszystkie wnioski rozpatrywać i nie wiem budżet gminy rozsądzić, a przecież nie o to chodzi. Trzeba przy pewnych sprawach podchodzić bardziej tak obiektywnie [...]. Dla mnie na przykład budowanie w tej chwili oświetlenia przy drodze ze Szczuki do Podgórze no nie jest priorytetem. Ta droga została poprawiona technicznie bardzo mocno, bo o metr została poszerzona, pobocza są utwardzone, bo poprzednio nie nadawały się w ogóle do chodzenia [...] w tej chwili można iść. [...]. Ja wiem, że będziemy się różnić, bo ten budżet Drodzy Państwo na pewno nie zaspokaja wszystkich, nawet ten deficyt, który ja zaproponowałem dość wysoki rozbudził w niektórych ambicje, oczekiwania itd., ale musimy zachować jakiś zdrowy rozsądek. Proszę Państwa i z tego powodu proszę o takie naprawdę spokojne podejście do problemu zadań budżetowych na przyszły rok [...]. Odpowiedziałem Panu radnemu na pytanie tak sędzę wyczerpująco”.*

*Głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski (cyt.): „Szanowni Państwo, Panie Wójcie, Pan Wójt mówi, że wprowadził Pan właśnie tą drogę Szabda - Na Zamek. Przyjęliśmy uchwałę [...] 11 lipca i zgodnie z tą uchwałą ta droga jest wpisana, a nie powinna być wpisana, bo tu mamy wykaz dróg zestawionych i tam mamy tabelki, tabelka powiedzmy trzy, to są te drogi z projektami [...] przebudowa drogi Szczuka - Polna, Drużyny - Kruszynki itd. i mamy tabelę czwartą drogi do remontu zastosowaniem metody powierzchni utrwaloną i tu mamy wykaz dróg i tu się zgadza. Proszę Państwa jeżeli chodzi o drogę, żeby nie być goło słownym, Na Zamek, ona była jak była przyjęta ta uchwała i była ona działkową drogową [...] nie wiem, czy ja dobrze rozumiem według mnie, to powinno być tak jak jest tu zapisane, tak powinny być te drogi naprawiane, nie wiem Panie Wójcie czy droga powiedzmy Szczuka Iglicyzna, czy ona jest w lepszym stanie, nad tym bym dyskutował [...]. Teraz odnośnie inwestycji proszę mi powiedzieć droga Szczuka - Cielęta jak dobrze patrzę, jest przeznaczone 20 tys. zł i ta droga bodajże będzie miała dwa kilometry i jak Pan chce za tą kwotę wybudować tą drogę. Druga sprawa Proszę Państwa, jeżeli chodzi o tę drogę do Niewierza, byłbym skłonny poprzeć to, ale na dzień dzisiejszy Drodzy Państwo ja jako radny nie będę robił prezentów Gminie Bobrowo. Jest sprawa niewyjaśniona jeszcze odnośnie kanalizacji sanitarnej. Pan Wójt obiecał, że do października sprawa zostanie wyjaśniona, a do dnia dzisiejszego nie mamy konkretnej odpowiedzi i chciałbym usłyszeć w tym temacie odpowiedź. I jeszcze jedna sprawa to było na komisji poruszane - budowa oświetlenia ulicznego na terenie gminy. Chciałbym dokładnie usłyszeć od Pana Wójta, gdzie to będzie, bo jeżeli dobrze pamiętam [...] to z Panem Wójtem*

rozmawialiśmy na Komisji Rewizyjnej i Pan Wójt mówił, że będzie pobudowane na odcinku tej drogi Olsztyńska. To mam pytanie, gdzie jest większy ruch, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo? Czy na drodze Olsztyńskiej czy Podgór - Szczuka. Dziękuję”.

Głos zabrał Radny Kazimierz Słowiński (cyt.): „Szanowni Państwo ja chciałbym zwrócić uwagę na to pytanie, które Pan Radny Wiśniewski zadał. To jest bardzo cenna uwaga, ja po prostu chciałbym, to bardziej rozszerzyć jak ja to widzę. Ja też składam takie wnioski, o których mówił Pan radny Wiśniewski, co roku składam i dobrze by było, żeby te wnioski z jakimiś tam uwagami czy zostały przyjęte, czy nie znalazły się w projekcie budżetu, żeby wszyscy radni wiedzieli, że takie wnioski z sołectw wpływają w ogóle do Wójta [...]. Statut sołectwa na sołtysów taki obowiązek nakłada, że takie wnioski trzeba składać i teraz nie byłoby takiej głupiej sytuacji, bo my wszyscy radni, debatując na komisjach wiedzielibyśmy, że z takiego sołectwa taki wniosek, a my byśmy go odrzucili, my żeśmy go nie przyjęli, uważali, że to jest nie pilne [...], ale byśmy byli zorientowani, że takie wnioski sołectwa i takie potrzeby sołectwa są aktualne i wpływają z prośbą o rozpatrzenie do Wójta. Ja oczywiście, żeby to było już powiedziane do końca jak z tymi wnioskami jest, to oczywiście ja dostaje odpowiedź co roku od Pani Sekretarz, że to jest nieaktualne, bo nie ma na to funduszu, co roku taka sama tam śpiewka, że to jest nieprzyjęte, [...]. Proszę Państwa szczególnie bulwersuje mnie podział funduszu na inwestycje drogowe, no nie mogę się z tym zgodzić, żeby ponad 2/3 tych funduszy było skierowane na Karbowo [...]. No nie wiem jak można to interpretować, może tylko w ten sposób, że tam jest bardzo duży elektorat [...]. Proszę Państwa każde sołectwo ma jakieś tam racje swoje, jakieś potrzeby. Jeśli występuje się od lat ciągle o to samo motywując, że to jest naprawdę potrzebne, a to jest ciągle odpychane no to w końcu człowiek już nie wie naprawdę nie wie jak do tego podchodzić i jak to rozumować”.

Ponownie głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski (cyt.): "Tak patrzę, że tu jest dużo starych radnych, przepraszam starych co już jest kilka kadencji, czy Państwo nie macie kaca moralnego odnośnie tej drogi Szczuka - Cielęta?. Na razie dziękuję"

Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski. Wójt powiedział (cyt.): "Drodzy Państwo będę się starał odpowiedzieć na wszystkie pytania, ale jak będzie mi Pan przypominał to bardzo bym był wdzięczny. Zaczę od tego kaca moralnego. Ja myślę, że wszyscy mamy kaca moralnego. Ja mam osobiście też taki kac moralny, bo ta droga to praktycznie 18 lat jest przygotowywana i cały czas nad nią pracuje i powiem Państwu szczerze, że nie sądzę że tą inwestycje w tej kadencji uda mi się w 100% zrealizować. Ja mówię osobiście jako ja, bo Państwo możecie mieć inną opinię w tej sprawie i to państwo tak naprawdę decydujecie o tym, kiedy ta droga będzie zrobiona nie ja, bo ja jestem tylko osobą, która pewne rzeczy proponuje, ale drodzy Państwo, to Wy zatwierdzacie i macie prawo swobodnej zmiany w ramach przynajmniej limitów, które są do zagospodarowania w danym roku, więc zawsze możecie ustalić inaczej i ja to wykonam, taka jest zasada. Wójt wykonuje uchwały Rady Gminy, więc to co Rada uchwała ja zawsze staram się wykonać. Odpowiadając na tego „kaca” mam go i będę miał, ale chciałbym wytłumaczyć Panu dlaczego mogę żyć z tym kacem, bo ja osobiście mogę żyć z tym kacem pomimo, że mnie trochę boli po prostu dlatego, że gmina się rozwija i sytuacja w gminie się zmienia dynamicznie z kadencji na kadencje. Rozumiem, że z kadencji na kadencje cały czas jest potrzeba budowy tej drogi, bo jest ta potrzeba, bo to droga, która łączy miejscowości, które powinny być docelowo połączone, czyli Cielęta i Szczuka. Drodzy Państwo, naprawdę jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców to ja powiem, że tam jest ta liczba w porównaniu do innych dróg, podam przykład drogi ul. Na Zamek [...] dużo mniejsza [...]. Na dzisiaj jest 20 tys. Zł, to ja Panu odpowiadam, że nie da się tej drogi za 20 tys. zł wybudować. Wójt realizuje zadania w ramach limitu określonego, więc ja będę starał się dysponować środkami w ramach tego limitu, który Państwo mi dacie. W każdym bądź razie o tej drodze nie zapominamy i będziemy starali się na tą drogę pozyskać środki. [...] w tym roku, który przed nami, czyli w roku 2017 na pewno będzie kolejny konkurs w ramach środków unijnych. [...] Ja Panu Panie Radny i w ogóle wobec Państwa Radnych to mówię, mam zamiar kontynuować realizację tej inwestycji i nie mam zamiaru się z tego wycofywać [...]. Zobaczmy jakie decyzje będziemy podejmować w kwestiach oświatowych, kto wie, czy rzeczywiście nie zrobimy takiego ruchu, że tą drogę wykonamy w 2018 roku, a to tylko z tego powodu, ponieważ będziemy musieli ustalić, jaka będzie sieć szkolna i kto wie, czy budynek po gimnazjum w Szczuce nie stanie się [...] częścią szkoły podstawowej w Gortatowie, [...] albo nawet będzie tam przeniesiona szkoła podstawowa w Gortatowie z siedzibą w Szczuce. Moi Drodzy i wtedy będzie to centralne miejsce i trzeba będzie rozwiązać problem dowożenia dzieci. Cielęta będą dalej w obwodzie Szkoły Podstawowej w Gortatowie, tak myślę, w związku z tym, że stopień organizacyjny tam jest 1-3 na

dzisiaj to te dzieci starsze będą musiały być do szkoły w Gortatowie po prostu dowożone i to by była wtedy najkrótsza droga, bo w tej chwili przy tym układzie jaki jest, kiedy to budynek jest w siedzibie w Gortatowie prawdopodobnie te młodsze dzieci dalej tam pozostaną. Dowożenie tych dzieci właściwie powiem Państwu może być przez Świerczyny, Jastrzębie i tak dzisiaj jeżdżą autobusy”.

Następnie Wójt Edward Łukaszewski odpowiedział na pytanie w sprawie oświetlenia (cyt.): „Chciałbym Panu powiedzieć, że widzę problem poważniej przy ul. Olsztyńskiej dlatego, że tam rozwija się bardzo mocno osiedle po prawej stronie jak się jedzie i naprawdę sporo osób uczęszcza do szkoły nr 2 i gimnazjum, bo w tej chwili w związku ze zmianą systemu komunikacji na terenie miasta dużo osób dochodzi do autobusów, które funkcjonują i dojeżdżają do szkół ponadgimnazjalnych. Tam jest spory ruch pieszych [...] i to oświetlenie uliczne przy tej drodze powiatowej ja bym powiedział, że jest większym priorytetem niż przy drodze Szczuka - Podgórz. I z tego powodu no zostało to ujęte. I ja powiem tak chyba nawet i na zebraniu, czy na spotkaniu byli mieszkańcy, którzy podkreślali to. Natomiast ja powiem Panu Radnemu, że byłem na zebraniu również w Szczuce i poza głosem Pana sołtysa nie było takiej mocnej presji na potrzebę tego oświetlenia [...], a mając takie możliwości finansowe, a nie inne ja muszę wybierać. Prosił bym to zrozumieć, bo z mojej strony, że ja mam podczas tych spotkań presję wszystkich mieszkańców gminy na różnych spotkaniach.

Potem Wójt odpowiedział na pytanie w sprawie drogi w Chojnie. Wójt zakomunikował, że projekt tej drogi jest już zrobiony i obecnie został wysłany do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w celu jego uzgodnienia. Ponadto Wójt dodał (cyt.): „W związku z tym, że relacje międzygminne dla mnie są ważne i zobowiązania wzajemne powinno się dotrzymywać, więc chciałbym, aby w przyszłym roku wydać decyzje zrydowską i te środki, które są w tym budżecie zabezpieczone to właśnie są na te decyzje. [...] Drodzy Państwo jak będą możliwości sfinansowania, ale ja nie zakładam wcześniej niż rok 2018, 2019 ewentualne wyjście tej inwestycji do realizacji, ponieważ uważam, że jak wydamy decyzje zrydowską i będziemy mieli prawomocną decyzję, którą uzyskamy w roku 2017 no to mamy 3 lata ważny projekt i możemy, to zadanie założymy w 3 latach zrealizować, o tym oczywiście poinformujemy naszych sąsiadów. Natomiast co do innych relacji, które występują z Gminą Bobrowo to bym chciał powiedzieć, że Gmina Bobrowo może nie dotrzymała w 100% umowy [...]. Wójt Gminy Bobrowo w 100% nie dotrzymał terminów, które były w tej umowie określone, ale w tej chwili funkcjonuje już licznik, który został odebrany przez obie strony [...], żeby Państwu powiedzieć coś takiego naprawdę obiektywnego, to ja potrzebuje jakiegoś czasu pracy tego urzędnika, a to urządzenie pracuje, no nie wiem chyba ze dwa tygodnie w tej chwili. Wstępnie powiem, że prawdopodobnie nasze oczekiwania się potwierdzą, to mogę tak powiedzieć ogólnie. Jak już będę miał takie dokładne dane, to ja oczywiście Państwa o szczegółach poinformuję”.

Wójt przedstawił swoje stanowisko w sprawie drogi Na Zamek (cyt.): „Szanowni Państwo jest uchwała Rady rzeczywiście w sprawie programu budowy dróg naszych gminnych i w tym programie są wskazane drogi, które są tzw. działkami drogowymi, a jeszcze inaczej są to drogi wewnętrzne, które docelowo zakładamy, że staną się drogami publicznymi [...]. Działka drogowa to jest droga wewnętrzna tylko tyle, że gmina jest jej właścicielem i w rejestrze gruntów jest zapis o przeznaczeniu gruntów DROGA [...], oznaczeń jest wiele nawet osoby fizyczne mogą mieć taki zapis „to jest droga”. Droga publiczna jest wówczas, kiedy Państwo jako Radni Rady Gminy uchwalą i zdecydują o tym, aby działkę drogową gminną, czyli taką działkę, której właścicielem jest gmina podniosą do rangi drogi publicznej, wtedy po tej drodze każdy może jeździć, a jak coś się zdarzy są odpowiednie konsekwencje itd. Moi Drodzy w planie, który był uchwalony rok temu mniej więcej (pierwsza wersja tej uchwały) [...] wpisane były działki drogowe, które docelowo mają stać się drogami publicznymi i to się zgadza. W ubiegłym roku Rada Gminy podjęła uchwałę i te wymienione działki drogowe podniosła do rangi dróg publicznych, uczyniła je drogami publicznymi i to była odrębna uchwała. Przy tej uchwale Drodzy Państwo [...] dwie działki drogowe w Podgórzu stały się również drogami publicznymi: jedna na wysypisko śmieci druga, która jest w kierunku pod Szczukę w lewo do złączenia z drogą Szczuka - Wybudowanie Michałowo, wtedy wszystkie te drogi stały się drogami publicznymi. Ja mogę się przyznać do pewnego błędu, że wtedy kiedy ta uchwała była zmieniana Drodzy Państwo, a była ona zmieniana ze środków we współpracy z Lasami Państwowymi i również innymi jakby się udało podmiotami nie dopisałem po prostu do wykazu dróg publicznych tej uchwały, które wcześniej zostały do dróg publicznych zaliczone. [...] Moi Drodzy zasada prawna jest taka, że zawsze uchwała ostatnia się liczy, jest najważniejsza w pewnych rzeczach,

ona jakby podkreśla kierunek ostateczny działania w jakim była podjęta uchwała, więc te drogi są drogami publicznymi dzisiaj tyle że nie są dopisane. Jak Państwu jest to potrzebne to ja już na jednej z komisji [...] złożyłem taką deklarację, że przygotowuje ten projekt uchwały w sprawie tego planu i do wykazu dróg publicznych po prostu w tym dokumencie Państwo dopiszecie trzy, czy cztery działki drogowe, przepraszam już drogi publiczne i będzie to wszystko dopełnione. Natomiast plan budowy dróg lokalnych nie precyzuje dokładnie, która droga kiedy ma być realizowana. Tam są wymienione drogi, na które mamy ewentualne projekty i określone są kryteria jakimi Wójt ma się kierować i Państwo również przy wyborze do ewentualnej realizacji i to jest wszystko, a według tych kryteriów uznałem że ulica Na Zamek spełnia te kryteria i powinna trafić do realizacji. Dziękuję bardzo”.

Ponownie głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski (cyt.): „Panie Wójcie nie zgadzam się z Panem, to co Pan mówi ta droga Szabda Na Zamek była jako działka drogowa jak była przyjęta uchwała, w tym roku ona przeszła jako droga gminna i się zgadzam z tym. Tylko, że my się nie rozumiemy. Mamy tu wykaz przepuścimy te tabelki i tabelka trzy mówi, że w pierwszej kolejności są drogi, a drogi utwardzone są drogami gminnymi, jest ich 14-naście. Droga Szabda Na Zamek w trakcie uchwały była działką drogową teraz jest już drogą gminną, wszystko by się zgadzało, ale tych dróg gminnych jest 14-naście [...] i ja myślałem, że jak ona przeszła tą procedurę, że ona będzie tu zapisana 15-nasta i zgodziłbym się, gdyby w roku 2017 weszła wtedy ewentualnie nie miałbym do tego zastrzeżeń, ale na dzień dzisiejszy ona z marszu weszła w tą drogę gminną i automatycznie Pan ją wziął w pierwszej kolejności [...] i oto mi chodzi po prostu. Nie wiem czy się rozumiemy”.

Głos zabrał Wójt (cyt.): „Ja bardzo dobrze Pana Radnego rozumiem i o co Panu radnemu chodzi, a jeżeli o to chodzi to ja jestem skłonny przygotować zmianę projektu uchwały i go Państwu przedłożyć, aby spełnić oczekiwania Pana Radnego Wiśniewskiego, to nie jest dla mnie żaden problem.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski, który omówił swoje stanowisko w sprawie drogi Szczuka - Cielęta oraz przedstawił opinie, że z roku na rok przychodzą nowe zadania, które są bardziej potrzebne do zrealizowania biorąc pod uwagę na przykład zmiany, które mają nastąpić w systemie oświaty. Ponadto Pan Radny oznajmił, że to nie jest ich wina, bo w tej sprawie były sprzeciwy mieszkańców, którzy stwarzali problemy co uniemożliwiło między innymi realizację tej inwestycji.

Głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski (cyt.): „Ja co do oświaty to nie mam żadnych zastrzeżeń, ale jak już mówimy o tej drodze Szczuka - Cielęta to proszę spojrzeć na drogę Kominy - Gorczenica jakie są środki, to samo mówi za siebie [...], która droga była pierwsza budowana i jakie są środki zainwestowane w tą drogę, a jakie w Szczukę - Cielęta”.

Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski (cyt.): „Jeżeli chodzi o realizację tej drogi Proszę Państwa chce tu słowa nieobecnego Pana Radnego Nowińskiego przywołać, pozytywny bardzo i on mówi coś takiego: że dla mnie uchwała budżetowa to jest taki dokument, który gmina musi posiadać po prostu i ja za tym jestem. Natomiast i tak w trakcie roku budżet będzie się wielokrotnie zmieniał, więc wtedy też ma się wpływ na ten dokument [...] bardzo często trzeba nad tym dokumentem podyskutować, ale oczywiście trzeba go przyjąć i chciałbym odnośnie tej drogi na Kominy powiedzieć kilka słów. Otóż Drodzy Państwo tę drogę w tym roku zgłosiłem do Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych i została ta droga pozytywnie zweryfikowana, czyli spełnia te wymogi formalne wszystkie, aby mogła być sfinansowana z tego narodowego programu. Jednak znalazła się ona daleko, bo nie znalazła się w tym limicie, który ma nasze województwo na realizację gmin. Chciałbym zastrzec, że ten limit, który jest możliwy, że w przyszłym roku nie będzie wykonany, bo drodzy Państwo jak nie uda się pozyskać tych środków z narodowego programu bo np. w tym roku nie będzie takich dużych oszczędności [...] to po prostu nie będzie [...]. Uchwała budżetowa to jest pewien kierunek do działania dla Wójta musicie wiedzieć, że nie które rzeczy uda się zrealizować ze 100% pewnością, a nie które niestety będą za ciężkie do realizacji to będą prawdopodobnie kontynuowane w następnych latach”.

Następnie głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski, które zaproponował, aby każdą inwestycję głosować osobno, nie łącznie z budżetem. Pan Radny podkreślił, że kiedy tak było robione.

Przewodnicząca Violetta Sternicka - Twarogowska odpowiedziała, że teraz nie ma takiej możliwości, ponieważ głosuje się nad całą uchwałą.

Wójt oświadczył, że jeżeli chodzi o procedurę to należy ją przestrzegać i jeśli jest coś w projekcie uchwały to obowiązek głosowania jest nad całością. Ponadto Wójt dodał, że jedynie jako radni mogą składać wnioski indywidualne i wtedy należy je przegłosować indywidualnie.

Przewodnicząca Violetta Sternicka - Twarogowska zamknęła dyskusję i rozpoczęła głosowanie.

Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2017 rok została przyjęta 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Ad. 5b.** Przewodnicząca o wprowadzenie poprosiła Skarbnika Witolda Jastrzębskiego. Skarbnik powiedział (cyt.): *„Jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową, to jej głównym celem jest zbadanie wpływu zadłużenia gminy na przyszłoroczny stan finansów gminy. Wieloletnia prognoza finansowa została sporządzona przy ogólnym założeniu, że sytuacja w przyszłości nie będzie gorsza niż była w przeszłości. W objaśnieniach są opisane poszczególne rodzaje dochodów jak były planowane. Natomiast wydatki były planowane przy założeniu, że w przyszłości jakoś nie zwiększą się drastycznie zadania gminy, które wykonuje. Przy takim założeniu są oczywiście pokazane przewidywane dochody, przewidywane wydatki w poszczególnych latach, ale ta najważniejsza informacja, która pokazuje, jaki jest dopuszczalny wskaźnik zadłużenia indywidualny dla gminy oraz jaki faktycznie gmina osiągnie. Jeżeli na to popatrzymy to ten osiągalny przez nas wskaźnik to jest gdzieś ok. połowy wskaźnika dopuszczalnego, czyli to oznacza że przy zaciąganiu w przyszłym roku zaplanowanego długu to zostaje nam ok. 1,5 mln zł, na jakieś nie przewidziane zdarzenia”*.

Przewodnicząca Rady poprosiła Skarbnika o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały. Uchwała Nr 8/WPF/2016 Składu orzekającego Nr 6 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 28 listopada 2016 roku w sprawie wydania opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2026 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu. Opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2017-2026 została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad. 5c.** Przewodnicząca o wprowadzenie poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): *„Szanowni Państwo projekt uchwały zakłada wyłączenie sali sportowej w Szczuce z możliwości jej wynajmu odpłatnego, właściwie do tego cała intencja tej uchwały się sprowadza. Prosiłbym, abyście Państwo jako radni zastanowili się nad sprawą i podjęli stosowną uchwałę”*.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu. Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z sal sportowych będących własnością Gminy Brodnica została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad. 5d.** Przewodnicząca o wprowadzenie poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): *„Szanowna Rado, Drodzy Państwo gmina co rocznie ma obowiązek przyjąć projekt uchwały, uchwalić uchwałę w sprawie programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Przygotowałem taki projekt i on jest bardzo podobny do tych programów, które działały wcześniej, a związku z tym że ilość środków finansowych, jaką mam do dyspozycji na realizację tego zadania jest na poziomie 55 tys. Zł, nie proponuje Państwu nowych działań tylko kontynuowanie tych, które były wcześniej”*.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brodnica na rok 2017 została przyjęta 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad. 5e.** Przewodnicząca o wprowadzenie poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): *„Szanowni Państwo na podstawie ustawy o ochronie zdrowia psychicznego gmina ma obowiązek posiadania programu ochrony zdrowia psychicznego. Ponieważ poprzedni program zakończył czas funkcjonowania w ubiegłym roku, więc mam dla Państwa propozycje przyjęcia programu na lata 2016-2020. Ten program jest programem zbliżonym w treści i w kierunkach do tego, który funkcjonował przez poprzednie 5 lat. Dziękuję”*.



Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu. Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Komisja wnioskuję w punkcie 9 załącznika do uchwały w tabeli w punkcie drugim o wykreślenie słowa FACHOWEJ, a wprowadzenie zapisu poradcików. Nie było więcej uwag, 14 głosów „za”.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Brodnica na lata 2016-2020 została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad. 5f.** Przewodnicząca o wprowadzenie poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): „*Szanowni Państwo to jest projekt uchwały, który bardzo szczegółowo ustala jaka jest przyznawana podmiotom, które mają prawo do dotacji kwota dotacji oraz Drodzy Państwo w tym dokumencie macie bardzo precyzyjnie rozpisany tryb przekazywania dotacji, podstawę obliczania dotacji i rozliczania dotacji oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji. Ten dokument jest podobny do tego, który funkcjonował w obrocie prawnym tylko uszczegółowienia pewne rozwiązania. Sądzę że jest to materiał do zaakceptowania przez Państwa. Dziękuję*”.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu. Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, zakresu danych jakie winny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania oraz terminu i sposobu ich rozliczania została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad. 5g.** Przewodnicząca o wprowadzenie poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): „*Szanowni Państwo mamy dużo zmian w systemie funkcjonowania oświaty. Jedna z takich zmian została uchwalona 1 grudnia bieżącego roku, a weszła w życie chyba 9 grudnia bieżącego roku. Ten artykuł, który wszedł w życie zmienił zasady obecności dziecka w przedszkolu szczególnie tych dzieci, które są w wieku do 6 roku życia, czyli nie osiągnęły jeszcze 6 roku życia. Rada Gminy ma obowiązek ustalić, ile godzin dziecko ma prawo nieodpłatnie przebywać w przedszkolu. Minimalny czas to jest 5 godzin, możecie Państwo ustalić, że również szóstą, czy siódmą czy nawet dziesiątą godzinę dziecko może przebywać w przedszkolu nieodpłatnie. Ja Proponuje Państwu aby ustalić na poziomie tej minimalnej ilości godzin, ponieważ nas jako gminę na dzisiaj nie stać jeszcze na to aby wszystkim mieszkańcom, wszystkim dzieciom fundować obecność w przedszkolu nieodpłatnie. Po za tym Drodzy Państwo jest obowiązek ustalenia wysokości odpłatności za te godziny, które są płatne. Maksymalną kwotę, jaką możecie Państwo ustalić to jest 1 zł. i ja też taką wysokość kwoty Państwu z wcześniej wymienionych przyczyn proponuje. Ponadto możecie Państwo wprowadzić do tej uchwały katalog zwolnień, czyli wskazać dzieci, które mogą być zwolnione z opłat. Ja proponuje Państwu tylko, aby zwolnić z odpłaty dzieci, które posiadają niepełnosprawność. Dziękuję*”.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz określenia warunków zwolnienia z tej opłaty została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad. 5h.** Przewodnicząca o wprowadzenie poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): „*Szanowni Państwo współpracujemy bardzo mocno z Powiatem Brodnickim szczególnie w zakresie ochrony zdrowia naszych mieszkańców. Wspieraliśmy przy wyposażaniu nowo powstałego szpitala, uważam że w tej chwili nadszedł taki czas, aby wesprzeć Powiat Brodnicki w tym, [...] co zostało u nas stworzone i dobrze funkcjonuje, a wydaje mi się, że tak jest odebrane nie tylko przez mieszkańców gminy, ale również mieszkańców Powiatu Brodnickiego. A nowa ustawa w zakresie funkcjonowania zdrowotnego systemu w Polsce ma zabrać możliwość realizowania takich zadań przez tego typu szpitale jak mamy tu na miejscu w Brodnicy. W związku z tym zdaje sobie sprawę z tego, że ten*

*nasz apel może nie przynieść oczekiwanego odzewu, ale wydaje mi się, że warto jest rządzącym w tej chwili wysłać taki sygnał, że są w nie których powiatach szpitale, które realizują pewne usługi na bardzo dobrym poziomie i nie powinny być te usługi mieszkańcom oferowane gdzieś daleko, bo w naszym przypadku będzie to albo Grudziądz, albo Toruń, albo Bydgoszcz, albo inne miasta, które są jednak oddalone od nas o kilkadziesiąt kilometrów. Wydaje mi się, że byłoby źle, gdybyśmy takiego apelu nie wystosowali [...]. Bardzo szybko przygotowałem ten projekt uchwały no i proszę żebyście, też w trybie bardzo szybkim taki projekt uchwały podjęli. Dziękuję”.*

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie poparcia stanowiska Rady Powiatu w Brodnicy w sprawie projektowanych zmian w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych związanych ze strategią zmian w systemie ochrony zdrowia w Polsce została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad. 5i.** Przewodnicząca o wprowadzenie poprosiła wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Leszka Kwiatkowskiego. Radny powiedział (cyt.): *„Każdy z Państwa ma przedstawiony plan pracy komisji rewizyjnej, jeśli są jakieś uwagi, to proszę pytać. Dziękuję bardzo i proszę o przyjęcie”.*

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2017 r. została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad. 5j.** Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych o wprowadzenie. Przewodnicząca Komisji Agnieszka Kowalkowska powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych pracowała nad planem pracy na 2017 rok, opracowała ten plan oraz przyjęła 5 głosami „za”. Przewodnicząca poprosiła o pytania, jeśli są jakieś wątpliwości w sprawie planu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych na I półrocze 2017 r. została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad. 5k.** Przewodnicząca o wprowadzenie poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego. Przewodniczący poprosił o zadanie pytań, jeśli są jakieś wątpliwości.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy na I półrocze 2017 r. została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad. 6a.** Przewodnicząca o wprowadzenie poprosiła Sekretarz Gminy Justynę Klimowską. Sekretarz powiedziała, że ze względu na ilość materiału w sprawozdaniu nie chciałaby go streszczać, ponieważ zajęłoby to sporo czasu. Radni otrzymali dokument w materiałach na sesję, omawiane było również na komisjach. Sekretarz poprosiła o zadawanie pytań przez radnych.

Przewodnicząca poprosiła Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej o opinię. Opinia stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres od lipca 1 lipca 2016 r. do 30 września 2016 r. zostało przyjęte jednogłośnie 14 głosami „za”. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad. 6b.** Przewodnicząca poprosiła Sekretarz o wprowadzenie. Sekretarz powiedziała, że w tym sprawozdaniu zostały opisane sposoby wykonania uchwał, które zostały podjęte w okresie sprawozdawczym. Sekretarz poprosiła o pytania, jeżeli są wątpliwości, co do zapisu.

Przewodnicząca poprosiła Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej o opinię. Opinia stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu w dyskusji. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy za okres od 1 lipca 2016 do 30 września 2016 zostało przyjęte jednogłośnie 14 głosami „za” przy 14 obecnych radnych. Stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Ad. 7.** Głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski (cyt.): *„Pani Przewodnicząca Szanowna Rado chodzi mi oto, że droga nie będzie budowana Cielęta Szczuka i bym tutaj prosił Pana Wójta, żeby coś zrobić, bo jadąc od Cieląt do Szczuki, jest taka niecka przy jeziorze i tam cały czas stoi woda. Tam jest ta droga cały czas równana, a już nie ma co równać, bo jest sama ziemia tam, by musiał coś nawieźć. Dziękuję”.*

**Ad. 8.** Pani Przewodnicząca przedstawiła pismo od Firmy ENERPOL oraz pismo od Pana Marka Twardowskiego, które wpłynęły do Rady Gminy Brodnica z prośbą o ich rozpatrzenie na najbliższych posiedzeniach komisji. Przewodnicząca poprosiła o wnikliwe zapoznanie się z tymi pismami.

Głos zabrał Pan Wojciech Brokos Sołtys wsi Gorczenica, który zwrócił uwagę na umiejscowienie kasy w nowym budynku Urzędu Gminy Brodnica. Sołtys stwierdził, że lepszym rozwiązaniem byłoby usytuowanie kasy na I piętrze przy referacie podatkowym zwłaszcza że jest miejsce, a ludzie przez 30 lat się do tego przyzwyczaili. Dodatkowym argumentem jest to, że podczas rozliczania Sołtysów po zebraniu raty podatków, proces rozliczania jest krótszy, ponieważ wszyscy pracownicy tego referatu są w powyższej sprawie zaangażowani. Warto by się nad tym zastanowić na przyszłość, bo mieszkańców przybywa i podatków wtedy też przybywa, więc może byłoby to stosowniejsze.

Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski, który oświadczył, że wnioski przyjmuje i będzie je analizował. Wójt poprosił o uwagi co do nowej siedziby Urzędu Gminy Brodnica i jego funkcjonowania, a zwłaszcza parkingu. Nie wszystko jest jeszcze w 100% przygotowane bo na razie jesteśmy jeszcze na etapie zagospodarowania budynku Ponadto Wójt zaapelował do radnych o dwa spotkania w miesiącu styczniu komisji w sprawie zmian w systemie oświaty w celu omówienia propozycji zmian. Wójt złożył wszystkim zgromadzonym życzenia noworoczne do których dołączyła się Przewodnicząca Rady Gminy .

Głos zabrał Radny Powiatu Mariusz Wojdyło. Pan Radny powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo [...] chciałem podziękować za to, że jestem zapraszany na sesje Rady Gminy Brodnicy oraz na różne uroczystości i przeprosić za to, że nie uczestniczę we wszystkich tych sesjach i uroczystościach, ale to dlatego, że mam taką pracę zawodową, że niestety czas nie zawsze mi pozwala na to, abym mógł przyjechać do Brodnicy i uczestniczyć w tych zebraniach. Chciałbym pogratulować Państwu budżetu na 2017 rok i podziękować za to, że wspierają Państwo Radę Powiatu Brodnickiego [...]. Zabiegi jakie wykonują nasi lekarze są na wysokim poziomie i tych zabiegów jest dużo. Dodam tylko, że do szpitala w Brodnicy przyjeżdżają nie tylko pacjenci z Powiatu Brodnickiego, ale z całego kraju [...] dlatego że kolejka w naszym szpitalu jest krótsza niż w innych szpitalach na terenie kraju [...]. Dziękuję”.

Pan Radny Rady Powiatu Brodnickiego również złożył wszystkim zgromadzonym najlepsze życzenia noworoczne.

**Ad. 9.** Przewodnicząca po zrealizowaniu porządku obrad zamknęła XXIII posiedzenie Rady Gminy Brodnica.

Protokolant

Magdalena Budzich

Sekretarz

Piotr Malinowski

*Piotr Malinowski*

Przewodnicząca Rady

Violetta Sternicka-Twarogowska

Opracowanie

Monika Górzewska

